



■ د. حيدر قاسم مطر التميمي (*)

الجهاد الإسلامي في الدراسات الاستشراقية

دراسة تحليلية نقدية

مقدمة

احتل موضوع الجهاد في الإسلام حيّزاً هاماً من تحليلات العلماء والمفكّرين المسلمين وغير المسلمين في العالم خلال القرنين الماضيين؛ فقد أبدت الأمة الإسلامية مانعة غير عادية طيلة هذين القرنين ضدّ أشكال الاحتلال والاستعمار، وقد نجح المسلمون بعد ملايين من الشهداء على امتداد العالم الإسلامي في طرد المحتلين من أراضيهم في القرن العشرين، من الجزائر إلى مصر، ومن الشام إلى العراق، وصولاً حتى شبه الجزيرة الهندية و... وقد شعر الغرب بأنّ المسلمين لم يكونوا مثل بعض الدول الأفريقية التي لم تعرف الإسلام؛ لأنّ ديانتهم اشتغلت على تشريعات مانعة، كان الجهاد ماثلاً على رأسها.

دراسات استشراقية / العدد العاشر / تشرين الأول ٢٠١٧م

وقد نادى العلماء المسلمين - منذ جمال الدين الأفغاني (١٨٣٨-١٨٩٧م) وإلى يومنا هذا - بإحياء ما سُمّوه بالفرضية الغائبة، ألا وهي فرضية الجهاد. ولم تختص

الاستجابة لهذه الفرضية في الأوساط الإسلامية بمذهب دون مذهب، بل شارك في ذلك السنة والشيعة على اختلاف طوائفهم ومذاهبهم، بل ساهم في ذلك غير المسلمين أيضاً في العالمين: العربي والإسلامي.

أحدثت هذه المانعة غير المتوقعة صدمة بالنسبة للغرب، ثم للكيان الصهيوني فيما بعد، فشرعت الدراسات الغربية والصهيونية في تحليل هذا الموضوع على غير صعيد، ومنذ أكثر من قرن والغرب المستشرقون يدرسون ظاهرة الجهاد؛ بسبب ما أحدثته هذه الفرضية من مانعة مذهلة عند المسلمين.

منذ البداية، كان الهدف هو دراسة الدين الإسلامي وما يتفرع عنه من علوم، كعلم الفقه وأصوله والعقيدة الإسلامية وأصولها (علم الكلام) والتفسير والسنّة التبويه.



وفي هذا الجانب يختلف القادة والباحثون حول طبيعة نوايا الاستشراق وأهدافه، إلا أنه من المعروف أنَّ الاستشراق بعامة كان له أثر مهم في دراسة ونشر والتعریف بتراث المسلمين الحضاري من جهة، وكذا من جهة أخرى أسهم في معرفة نقاط الضعف عند المسلمين وتشويه تاريخهم وانتقاد دينهم وتسهيل الاستعمار والسيطرة على العالم الإسلامي، الأمر الذي دفعنا إلى دراسة معنى ومفهوم الجهاد من وجهة نظر إسلامية، يُقابلها تحديد معنى الاستشراق وحدوده الاصطلاحية والعلمية، ثم المزاوجة بين الاثنين وبين المخرجات التي توصلت إليها الدراسات الاستشرافية حول العقيدة الإسلامية بصورة عامة وموضوع الجهاد في الفكر الإسلامي بصورة خاصة، وصولاً إلى بيان أهم الجهود المبذولة في الرد على أغلب هذه الآراء التي خرج بها المستشرقون من خلال دراساتهم للدين الإسلامي وعقيدته.

دراسة في المصطلحات والمفاهيم:

سنحاول في البدء تقديم تعريف مختصر لعنصري دراستنا الرئيسيين - الجهاد

الإسلامي والاستشراق - محاولين عرض مفهوم هذين العنصرين واستعراض التعريف الخاصة بهما للخروج إلى التعريف الأمثل مما اتفق عليه العلماء والمحضون في مجال عنصري الدراسة؛ وهموا الجهد الإسلامي أولاً في محاولةٍ منا لبيان التعريف اللغوي والإصطلاحي لهذا التعبير.

أما العنصر الثاني من دراستنا؛ الاستشراق؛ فسنحاول كذلك استعراض أهم ما تقدم بشأن مصطلحه ومفهومه من دراساتٍ وآراءٍ توضح ماهيته ومدلولاته وأبرز مجالاته التي خاض فيها وكان له أثرٌ بارزٌ في تحديد معالمها. هذا المفهوم الخاص بالاستشراق الذي سنحاول التركيز على استخلاصه من جهة صانعه وليس من جهة منتقديه ومعارضيه، كونهم الأولى بأن يقدموا لنا التعريف الأدق والأمثل لما قاموا بإنتاجه من دراساتٍ علمية - أكاديمية وجّهت بصورةٍ رئيسة نحو العالم الإسلامي في محاولةٍ جادة منهم لكشف النقاب عن أسرار هذا العالم والتعرف إليه عن كثب، وذلك لتحقيق أغراضٍ وأهدافٍ شتى، نجعل في مقدمتها الدافع أو الغرض الديني، الذي انطلق منه المستشرقون في محاولةٍ لتأصيل دراساتهم المسيحية - ولاسيما فيما يتعلق بالعهد القديم "التوراة" - فضلاً عن الاهتمام بالتبشير بالدين المسيحي لدى أتباع الديانات الأخرى.

■ أولاً: الجهاد الإسلامي:

الجهاد فريضة إسلامية، لها أهمية خاصة في حماية رسالة الإسلام الإنسانية، والباحث في مفهومه يجده مبعث فخار بالنظر إلى سموّ أسبابه، وإنسانية ضوابطه، وشهادة التاريخ للرجمة التي سادت ممارسته. غير أنَّ هذا المفهوم في الوقت الحاضر لحقه الكثير من الشبهات من قبل المستشرقين على وجه الخصوص. والجهاد لفظ شامل، له العديد من المعاني والدلائل، يتبيَّن ذلك عند بحث معناه في اللغة، ومراتبه

في القرآن والسنّة، وتعريفه لدى الفقهاء، وتغاير مدلوله عن الألفاظ ذات الصلة...

تعريف الجهاد لغةً وإصطلاحاً:

الجهاد: مصدر جَاهَدْ جِهاداً وْمُجَاهِدْ، وثلاثي الكلمة هو (جهد)، والجهد والجهد: المشقة والطاقة. وقيل: (الجهد): الوسع والطاقة. و (الجهد): المشقة أو المبالغة والغاية. والجهاد هو استفراغ الوسع في طلب العدو^(١)، يقال: "جاهاَت العدوَ، إذا قابلته في تحمل الجهد، أو بذل كُلّ منكما جُهْدُهُ، أي طاقته في دفع صاحبه"^(٢). وهذا يبيّن أنَّ المقابلة والمدافعة جزء من حقيقة الجهاد اللغوية، وهذا يصدق على جهاد الكفار والمرتكبين والبغاة والعصاة، كما يشمل جهاد الشيطان، وجهاد الإنسان نفسه.



وقد وقفت في بحث هذه الكلمة على كثيرٍ من مراجع اللغة والقاميس والمفردات، وما ورد يعطي الكثير من مفهوم اشتراق كلمة "جهاد" من حيث معناها اللغوي، ولا طائل البَّة تحت ما ذكره أئمَّة هذا الفن في تفريع وتفرق الاشتراق إذ المقصود فهم القليل الذي يدل على الكثير ولا مزيد.

أمَّا تعريف الجهاد اصطلاحاً أو شرعاً، فإنَّه يدور عند أغلب الفقهاء من أهل المذهب الإسلامي، على قتال المسلم الكافر بعد دعوته إلى الإسلام أو الجزية وإيمائه. فُعُرِّف في مصادر الحنفيين بأنَّه: "بذل الوسع والطاقة، بالقتال في سبيل الله عَزَّلَهُ بالنفس والمال واللسان، أو غير ذلك، أو المبالغة في ذلك"^(٣). وبأنَّه: "الدعاء إلى الدين الحق، وقتال من لم يقبله"^(٤). وفي مصادر المالكيين عُرِّف بـأنَّه: "قتال مسلم كافراً غير ذي عهد لإعلاء كلمة الله سبحانه وتعالى"^(٥). وهو كذلك عن الشافعيين، كما قال الحافظ ابن حجر: "وشرعًا: بذل الجهد في قتال الكفار"^(٦). وفي مصادر الحنبليين: "وشرعًا: قتال الكفار"^(٧). أمَّا مفهومه لدى الشيعة الاثني عشرية، فإنَّه: "بذل النفس وما يتوقف عليه من المال في محاربة المرتكبين أو الباغين على وجهٍ مخصوص، أو بذل النفس والمال والوسع في إعلاء كلمة الإسلام، وإقامة شعائر

الإيمان".^(٨)

وكل هذه التعريفات لا تُعد بطبيعة الحال شاملةً لكل أنواع الجِهاد الواجب على المسلم أن يتحققها في نفسه وفي غيره، كما سنوضح من خلال استعراض مراتب الجِهاد في القرآن الكريم والسنّة النبوية.

مراقبة الجِهاد في القرآن الكريم والسنّة النبوية:

من خلال استعراض نصوص القرآن الكريم والسنّة النبوية التي ورد فيها لفظ الجِهاد، يتبيّن أنَّ للجِهاد مراتب ثلاث^(٩)، هي:

أولاً: جِهاد النفس: بكفّها عن المعاصي وحملها على الطاعات، وذلك حتَّى يكون هواها تبعاً لحكم الشَّرَع^(١٠). ومن النصوص الدالة على هذه الرتبة من الجِهاد قوله ﷺ: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَتَهْدِيهِمْ سُبُلًا﴾^(١١)، أي: "الذين يعملون بها يعلمون: يهدِّهم الله لما لا يعلمون"^(١٢)، ولا يتأتَّى ذلك إلَّا بجهاد النفس، ومن الحديث قوله ﷺ: "المُجَاهِدُ مِنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ"^(١٣)، وكذلك قوله ﷺ: "يا عبد الله، ابدأ بنفسك فاغزها، وأبدأ بنفسك فجاهدها"^(١٤).

ثانياً: جِهاد الشيطان: وذلك بدفع كل ما يُلقيه على العبد من الشُّبهات والشهوات، فجاء في "شرح نهج البلاغة" على لسان الإمام علي بن أبي طالب (رض)، قوله: "إياك والإعجاب بنفسك، والثقة بما يعجبك منها، وحب الإطراء فإن ذلك من أوثق فرص الشيطان في نفسه، ليتحقق ما يكون من إحسان المحسنين"^(١٥). كما جاء في "إحياء علوم الدين": "وأكثر القلوب قد فتحتها جنود الشياطين، وتملّكتها، فامتلأت بالواسوس الداعية إلى إثارة العجلة، وإطراح الآخرة، ومبدأ استيلائهما إتباع الشهوات والهوى، ولا يمكن فتحها بعد ذلك إلَّا بتخلية القلب عن قوت الشيطان، وهو الهوى والشهوات، وعمارته بذكر الله تعالى الذي هو مطروح^(١٦) أثر الملائكة"^(١٧)، ومن هنا أتى الأمر الإلهي بوجوب جِهاد الشيطان بقوله ﷺ: ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ





فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا^(١٨) ، فَالْأَمْرُ بِاتِّخادِهِ عَدُوًّا يُسْتَلزمُ الْأَمْرَ بِجَهَادِهِ كَمَا يُجَاهِدُ الْمَرءُ عَدُوًّهُ
الظَّاهِرُ، وَقَدْ صَوَرَ النَّبِيُّ الْكَرِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُعْرِكَةَ الْإِنْسَانِ مَعَ الشَّيْطَانِ فِي الْحَدِيثِ التَّالِيِّ:
”إِنَّ الشَّيْطَانَ قَعَدَ لَابْنِ آدَمَ بِأَطْرَقِهِ، فَقَعَدَ لَهُ بِطَرِيقِ الْإِسْلَامِ فَقَالَ: تَسْلُمْ وَتَذَرِّ دِينِكَ
وَدِينَ آبَائِكَ وَآبَاءَ آبَائِكَ، فَعَصَاهُ فَأَسْلَمَ، ثُمَّ قَعَدَ بِطَرِيقِ الْهِجْرَةِ، فَقَالَ تُهَاجِرْ وَتَذَرِّ
أَرْضَكَ وَسَمَاءَكَ، إِنَّمَا مَثَلُ الْمَهَاجِرِ كَمَثَلِ الْفَرَسِ فِي الطَّوْلِ^(١٩) ، فَعَصَاهُ فَهَاجَرَ، ثُمَّ
قَعَدَ لَهُ بِطَرِيقِ الْجَهَادِ فَقَالَ: تُجَاهِدْ فَهُوَ جَهَادُ النَّفْسِ وَالْمَالِ، فَتَقَاتَلَ فَتُقْتَلَ فَتُنَكِّحُ الْمَرْأَةُ
وَيُقْسَمُ الْمَالُ، فَعَصَاهُ فَجَاهَدْ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ كَانَ حَقًا عَلَى اللَّهِ
(عَزَّوَجَلَّ) أَنْ يُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ^(٢٠) .

ثالثًاً: جَهَادُ الْعَدُوِ الظَّاهِرِ: وَيُشَمَّلُ ذَلِكَ جَهَادُ الْكُفَّارِ وَالْمَنَافِقِينَ وَأَهْلِ الْمُنْكَرِ
مِنَ الظَّالِمِينَ وَالْفَاسِقِينَ، وَكِيفِيَّةُ الْجَهَادِ هُنَا تَأْخُذُ أَشْكَالًاً مُتَعَدِّدَةً، هِيَ:

أ. الْجَهَادُ بِالنَّفْسِ: وَهُوَ جَهَادُ الْكُفَّارِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُرْتَدِينَ، وَيُكَوِّنُ بِالْخُرُوجِ
لِلْقَتَالِ وَمُبَاشِرَتِهِ بِالنَّفْسِ، وَالآيَاتُ وَالْأَحَادِيثُ فِي ذَلِكَ كَثِيرَةٌ، مِنْهَا قَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ: «إِنَّ
الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَفُورٌ
رَّحِيمٌ^(٢١) ، وَقَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ: «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَأُبُوا وَجَاهَدُوا
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ^(٢٢) .

ب. الْجَهَادُ بِالْمَالِ: وَيُكَوِّنُ بِإِنْفَاقِ الْمَالِ فِي السَّلاحِ وَالْإِعْدَادِ، وَبِإِنْفَاقِهِ عَلَى غَيْرِهِ
مِنْ يُجَاهِدُ، وَقَدْ قُدِّمَ الْمَالُ عَلَى النَّفْسِ فِي مُعْظَمِ الْآيَاتِ الْقُرآنِيَّةِ الَّتِي تَحَدَّثُ عَنِ
الْجَهَادِ؛ لِبِيَانِ عَظِيمِ دُورِهِ فِي قِيَامِ الْجَهَادِ، قَالَ عَزَّوَجَلَّ: «اْفِرِوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهَدُوا
بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ^(٢٣) ، وَقَالَ النَّبِيُّ
مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «جَاهِدُوا الْمُشْرِكِينَ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ وَأَسْتَبِّنُكُمْ^(٢٤) .

ت. الْجَهَادُ بِالْكَلِمَةِ أَوِ الْقَوْلِ: وَيُشَمَّلُ مُجَاهَدَةُ الْكُفَّارِ وَالْمَنَافِقِينَ بِالْحُجَّةِ
وَالْبُرْهَانِ وَالْبَيْانِ لِلْدِفَاعِ عَنِ عِقِيدَةِ الْإِسْلَامِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «فَلَا تُطِعُ الْكَافِرِينَ

وَجَاهِدُهُم بِهِ جِهَادًا كَيْرًا^(٢٥)، وفَسَرَ ابن عباس رض الجهاد المذكور في هذه الآية إنَّا هو جهادهم بالقرآن^(٢٦). ومن هذا الجهاد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر للظالمين من المسلمين، قال صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ: "إِنَّ مِنْ أَعْظَمِ الْجِهَادِ كَلْمَةً عَدِيلٍ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ"^(٢٧)، ويدل الحديث المتقدم على عَظَمِ تأثير الكلمة، ومكانتها في تحقيق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وذلك من خلال ربطها بالجهاد وجعلها أحد أشكاله^(٢٨). وقد روي كذلك عن الإمام علي بن موسى الرضا عَلَيْهِ السَّلَامُ آنَّهُ قال: كان رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ يقول: "إِذَا أُمِتَّتِي تَوَكَّلْتُ إِلَيْهِ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَيْتُ عَنِ الْمُنْكَرِ فَلَيَأْدُنُوا بِوَقَاعِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى"^(٢٩).

ث. الجهاد بالقلب: وذلك ببغض المنكر وكراهيته بالقلب، قال النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ:

"... وَمَنْ جَاهَهُمْ بِقَلْبِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ"^(٣٠)، وقد سُمِّيَ أحد الباحثين هذا النوع من الجهاد بـ"الجهاد الصامت"، وقال: "وَهَذَا الْجَهَادُ هُوَ رِخْصَةُ أَبْاحَاهَا اللَّهُ لِلَّذِينَ لَا يُسْتَطِعُونَ الْجَهَادَ بِالْيَدِ أَوْ بِالْكَلْمَةِ، وَلَكِنَّ هَذِهِ الرِّخْصَةِ ضَوَابِطُهَا وَشَرُوطُهَا، وَهَا إِطَارُهَا الَّذِي يَنْبَغِي أَنْ يُفْهَمَ فِيهِ الْجَهَادُ"^(٣١).

ومن هذا العرض يتبيَّن مدى شمولية مصطلح الجهاد بمعناه العام، وما ينطوي عليه من مضامين روحانية وتربيوية، غايتها العمل الجاد الدؤوب الهدف إلى إصلاح النفس والمجتمع الإنساني بأسره، وإخراجها من الظلمات إلى النور. يؤكِّد ذلك قول الحسن البصري: "إِنَّ الرَّجُلَ لِيُجَاهِدَ وَمَا ضَرَبَ يَوْمًا مِنَ الدَّهْرِ بِسَيفٍ"^(٣٢)، وهذا يُبيِّن قيمة العمل الإنساني وعلوًّ مكانته في الإسلام، حيث يُعد شكلًا من أشكال الجهاد.

حكم الجهاد:

الجهاد بمعناه الواسع فرض عينٍ على كُلِّ مسلم، كُلُّ بحسب استطاعته، وهو بمفهومه الضيق الذي رأيناه (القتال في سبيل الله) فرض كفاية. وقد تحدث عن ذلك

الإمام ابن رشد في "بداية المجتهد"، فقال: "فَأَمَّا حُكْمُ هَذِهِ الْوَظِيفَةِ فَأَجْمَعُ الْعُلَمَاءِ عَلَى
أَنَّهَا فَرْضٌ عَلَى الْكَفَايَةِ لَا فَرْضٌ عَيْنٌ، إِلَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَسَنِ، فَإِنَّهُ قَالَ إِنَّهَا تَطْرُعُ، وَإِنَّهَا
صَارَ الْجَمْهُورُ لِكُونِهِ فَرْضًا، لِقَوْلِهِ ﴿كُتُبٌ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَكُم﴾^(٣٣).
وَأَمَّا كَوْنُهُ فَرْضًا عَلَى الْكَفَايَةِ، أَعْنِي: إِذَا قَامَ بِهِ الْبَعْضُ سَقْطٌ عَنِ الْبَعْضِ، فَلِقَوْلِهِ ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَنْفِرُوا كَافَةً﴾^(٣٤)، وَقَوْلِهِ ﴿وَكُلُّاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾^(٣٥)، وَلَمْ
يُخْرُجْ قَطْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْغَزْوِ، إِلَّا وَتَرَكَ بَعْضَ النَّاسِ، فَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ اقْتِضَى ذَلِكُ
كَوْنُ هَذِهِ الْوَظِيفَةِ فَرْضًا عَلَى الْكَفَايَةِ"^(٣٦).

وَبِالإِضَافَةِ إِلَى مَا تَقْدِيمُ، فَإِنَّ فَرِيضَةَ الْجَهَادِ تَكُونُ فِي حَالَاتٍ مُعَيْنَةٍ فَرْضٌ عَيْنٌ
عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ، كَمَا يَلْتَقِيُ الزَّحْفَانُ، فَلَيْسَ لِمَنْ حَضَرَ أَنْ يَفْرُ أو يَتَخَلَّ عَنِ الْقِتَالِ.
قَالَ ابْنُ قَدَّامَةَ: "إِذَا التَّقَى الزَّحْفَانُ، وَتَقَابَلَ الصَّفَانِ، حُرِّمَ عَلَى مَنْ حَضَرَ الْاِنْصَارَافَ،
وَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ الْمُقَامُ"^(٣٧)؛ وَذَلِكُ لِقَوْلِهِ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيْتُمْ فَتَاهُوا
وَادْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^(٣٨)؛ أَوْ إِنْ نَزَلَ الْكُفَّارُ بِبَلِيلٍ تَعَيَّنَ عَلَى أَهْلِهِ قَتَالُهُمْ
وَدُفْعُهُمْ^(٣٩)؛ أَوْ إِنْ اسْتَنْفَرَ الْإِمَامُ قَوْمًا لَرَمَاهُمُ النَّفِيرَ مَعَهُ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رض قَالَ:
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا هَجْرَةٌ بَعْدَ الْفَتْحِ وَلَكِنْ جَهَادٌ وَنِيَّةٌ، وَإِذَا اسْتَنْفَرْتُمْ
فَانْفِرُوا"^(٤٠). مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مِنْ عَيْنِهِ الْإِمَامُ وَأَمْرُهُ بِالْخُرُوجِ لِلْجَهَادِ تَعَيَّنَ عَلَيْهِ
ذَلِكُ^(٤١).

أَهْدَافُ الْجَهَادِ وَغَايَتِهِ:

يَتَبَيَّنُ لَنَا مِنْ تَعْرِيفِ الْجَهَادِ، فِي الْاِصْطِلَاحِ الْفَقِيْهِيِّ، أَنَّهُ الْقِتَالُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ جَلَّ جَلَّ،
وَمِنْ بَيَانِ الرَّسُولِ الْكَرِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَنَّهُ مَا كَانَ لَتَكُونُ كَلْمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعِلْيَا
أَنَّ غَايَةَ الْجَهَادِ هِيَ إِعْلَاءُ كَلْمَةِ اللَّهِ جَلَّ جَلَّ، وَذَلِكَ تَعْبِيرٌ جَامِعٌ لَا يَشْذُ عَنْهُ شَيْءٌ مِنْ
أَهْدَافِ الْجَهَادِ السَّامِيَّةِ. وَلَكِنَّا إِذَا أَرَدْنَا شَيْئًا مِنَ التَّفْصِيلِ، يُمْكِنُ أَنْ نُجْمِلَ أَهْدَافَ
الْجَهَادِ فِيهَا يَأْتِي:





١. القضاء على الفتنة: بحيث يكون لكل من أراد الإسلام أن يدخل فيه بحرية ولا تمنعه من ذلك أي قوة. قال ﷺ: «وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الَّذِينَ لَهُ فَإِنِ اتَّهَوْا فَلَا عُدُوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ»^(٤٢)، وقد فسر العلامة الطاطبائي لنا هذه الآية المباركة بقوله: "تحديد لأمد القتال.. والفتنة في لسان هذه الآيات هو الشرك باتخاذ الأصنام كما كان يفعله ويكره عليه المشركون بمكة"^(٤٣).

٢. نصرة المظلومين: قال ﷺ: «وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلَادِنِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبِّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْفَرِيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلَيْأَ وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ تَصِيرًا»^(٤٤).

٣. رد العداون وحفظ الإسلام: قال الله ﷺ: «الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنِ اعْتَدَ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ»^(٤٥).

٤. ردع العدو: قال ﷺ: «وَأَعِدُّوْهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ ثُرِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللهُ يَعْلَمُهُمْ»^(٤٦).

■ ثانياً: الاستشراق:

تعريف الاستشراق لغةً وإصطلاحاً:

الاستشراق، كلمة لم ترد في المعاجم العربية المختلفة^(٤٧)، إلا أن تحديد معناها على وفق قواعد الصرف يدلنا على أنها مفردة تتضمن صياغتها على وزن "استفعال" وأصلها "شَرَقَ" أضيفت إليها ألف وسين والتاء التي تفيد الطلب؛ فيكون معناها: طلب الشرق^(٤٨)؛ ولا يطلب الشرق إلا لطلب علومه معارفه ولغاته وأديانه...، وما يعمق دلالة الاستشراق اللغوية والمستشرق كون لفظ (أَشْرَقَ) يأتي بمعنى النور والضياء؛ وذلك لأن الشمس تُشرق من المشرق، فأصبح معناها طلب

النور والضياء الحسّي أو المعنوي، فالحكمة المشرقة أو حكمة الإشراق على أساس الشرق هو المنبع الرمزي لإشراق النور، وليس المقصود بالشرق (الشرق الجغرافي)^(٤٩) وذلك لوقوع أجزاء من العالم الإسلامي ضمن جهات أخرى كالجنوب والشمال والغرب^(٥٠).

كما يُقال في المعنى ذاته: إِسْتَشْرَقَ، أي طَلَبَ علوم الشرق، ولغاتهم، يُقال لمن يُعني بذلك من علماء الفرنجة^(٥١).

ولو تتبعنا تصريف كلمة (شرق) لاستعراضنا على الترتيب الآتي: شرق المكان شرقاً أشرق عليه الشمس. وأشرق الشمس: طلعت وأضاءت على الأرض^(٥٢). قال ﷺ: «وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا»^(٥٣). وأشرق وجهه: تلاًّا حسناً، وقد أشرق البلح لون بحمراء، وأشرق القوم: دخلوا في وقت الشروق، قال ﷺ: «فَاتَّبِعُوهُمْ مُّشِرِّقِهِمْ»^(٥٤). والإشراق: انبعاث نور من العالم غير المحسوس إلى الذهن، وبه تتم المعرفة^(٥٥). والتشريق: ثلاثة أيام بعد يوم النحر، قال رسول الله ﷺ: "أيام التّشريق أيام أكل وشرب"^(٥٦).

وعلى الرغم من أنَّ كلمة "الاستشراق" لم ترد إلينا في المعاجم العربية - المتقدمة منها بخاصة - كونها كلمة ليست عربية أصلية بل هي مولدة عصرية^(٥٧)، إلاَّ أنَّه من الواضح أنَّ اللغة العربية التي وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ واستوَعَتْ الكثير من المصطلحات العلمية والفكريَّة الحديثة لن تضيق وتقصر عن تفسير هذا المصطلح وتصريفه.

إنَّ أول استعمال لكلمة "مستشرق" كان عام ١٦٣٠م، إذ أطلقَ على أحد أعضاء الكنيسة الشرقيَّة (أو اليونانية)^(٥٨)، وبذلك تكون كلمة "الاستشراق" مُصطلحاً مُستحدثاً في اللغات الأجنبية كما هو الحال في اللغة العربية، فقد ظهر مُصطلح (Orientalist) في إنكلترا عام ١٧٧٩م، ومُصطلح (Orientaliste) في فرنسا عام ١٧٩٩م، ثم أُدرجت الكلمة الاستشراق في قاموس الأكاديمية الفرنسية (Dic. De



(٥٩) عام ١٨٣٨ م l'Acadèmi Franciase.

أما المفهوم الاصطلاحي للاستشراق، فإنَّ من غير اليسير التوصل إلى تعريف محدد الملامح والأُطُر لمفهوم الاستشراق، وقد يكون ذلك بسبب تعدد آراء المختصين في دراسة الاستشراق من الشرقيين والغربيين على حد سواء وأقوالهم في هذا الشأن. وبهذا فإنَّ الاستشراق يكون بمفاهيم عدَّة متداخلة ومتكمالة في آنٍ واحد، فهو أحياناً يُراد به ذلك العلم الذي تناول المجتمعات الشرقية بالدراسة والتحليل من علماء الغرب. وأحياناً يُقصد به أسلوب للتفكير يرتكز على التمييز المعرفي والعرقي والأيديولوجي بين الشرق والغرب. ومرة أخرى يُحدد مفهومه بالعلماء الذي يقومون به ونعني بهم "المستشرقين" وهم الكُتاب الغربيون الذين كتبوا عن الفكر والحضارة الإسلامية^(٦٠).

وفي معجم المصطلحات الأدبية ونظرية الأدب (Dictionary of Literature and Literary theory &)، نجد تعريفاً للاستشراق يتكتَّشَ عن طريقه أنَّ التعريف

القائم على اختصار المفهوم بالموضوعات التي تناولها جهد المستشرقين قد تغير، وأنَّ هناك رؤىً وموافق في تعريف الاستشراق بات لصوتها حضورٌ في الساحة الثقافية الغربية، فالاستشراق "مصطلح يخص الشرق كما اكتشه وسجنه ووصفه وتخيله وأنتاجه واحتزنه الغرب. وفيما يخص الأدب؛ فهو مصطلح يدل على الخطاب الغربي حول الشرق؛ والذي يتضمن كما هائلاً من النصوص الأدبية والإجتماعية والتاريخية واللغوية والسياسية والإثربولوجية والتوبوغرافية؛ التي تراكمت منذ عصر النهضة"^(٦١). ويستمر هذا التعريف ليُدي نظرة مُحللة للنزع المؤسسي للاستشراق؛ كاشفاً عن البعد النفسي والسياسي الذي هيمن على مناهج المستشرقين، مبيناً الموقف من موضوع حضاري وإنساني كان لهُ بالغ الأثر في صياغة الأحداث السياسية والثقافية في العالم الشرقي، فصاحب المعجم يرى: "إنَّ معظم الخطاب الاستشرافي كان متحيِّراً ومتحاملاً، وفيه كثير من الشعور بالتفوق،... وكل ذلك يكشف عن قدرٍ



كبير من التكبر والشعور بالتفوق، ومعظم ذلك قد امترج بعنصرية وافتراض مُسبق وجهل بينّ؛ أفرز الكثير من العموميات السطحية من لدن أناس كان عليهم أن يعلموا الكثير عن الشرق؛ خلافاً لتلك الأحكام الغامضة التي صدرت عنهم... كما أنَّ بعض الكتاب والباحثين كانوا يكررون أفكار من سبقهم ليتبناوا مجموعة آراءً وموافق تشبه تلك التي قال عنها الكاتب الفرنسي غوستاف فلوير Gustave Flaubert (١٨٢١ - ١٨٨٠)؛ "إنَّها مبتذلة ومتدينة، وتوهم بأنَّها تتضمن الحقيقة"^(٦٢). وهذا كله يتحصل بحضور خطاب لا يكاد يتخلَّ عن فكرة التفوق، يعززها شعور بالقدرة على فهم الآخرين^(٦٣).



قد يخوض مفهوم الاستشراق الوارد في هذا التعريف تيار الاستشراف المؤسسياتي الذي مارس سلطته عن طريق كشوفات المستشرقين ومباحثهم؛ فهو يُعبّر عن سلطةٍ سياسية؛ تمثل التمحور حول مركبةٍ غربيةٍ في تفسير التاريخ الشرقي وحضارته من منطلق نزوعٍ متعالٍ، لكن - وفي مجال الجهد المؤسسياتي بكلٍّ مسارب سلطته تلك - فقد تخضعت عنه معطياتٍ كبيرة لا تصب كلُّها بالضرورة في هذا النزوع التعسفي للاستشراف (٦٤).

أَمَّا إِدوارد سعيد فَإِنَّهُ يُحدد مفهوم الاستشراق بـ: "مِبْحَث أَكَادِيمِي.. وأسلوب تفكير يقوم على التمييز الوجودي والمعرفي بين ما يُسمَّى "الشرق" ، وبين ما يُسمَّى "الغرب" .. وهو أسلوب غربي للهيمنة على الشرق، وإعادة بنائه، والتسلُّط عليه" (٦٥) .

وبحسب إدوارد سعيد، فإنَّ الاستشراق هو كتاب عن الغرب، وإشكالاته الفكرية، والخلل الجوهرى في ثقافته، والمقارنات الأساسية في داخله، بين ما يعده مبادئ تطوره الحضاري، والبحثي، والعلمي، وبين الطريقة التي ينظر بها إلى الآخر، ولا سيما حين تم تلك النظرة في مجال القوة، والفوقية، والسلطة، وهي طريقة "لاتبدو خاضعة للفكر النقدي، الذي يهارسه الغرب في فهم ذاته، بل لفكر آخر مصدره

الإنشاء الاستشرافي، المتشكل، المتصلب الذي أُسس في إطار معطيات ومنطلقات أخرى". لقد كشف سعيد التكوين المؤسسي للاستشراف، وارتباطه بالصالح السياسية الغربية، إذ جاء ازدهار الاستشراف مواكباً للتوسيع الاستعماري، والإمبريالي الغربي، فقد وظّف كثير من المستشرقين علمهم في الشرق خدمةصالح السياسية لبلدانهم على نحو ظاهر، أحياناً، وخفى في أحابين أخرى^(٦٦).

ويجدر لنا رودي باريت مفهوم الاستشراف العلمي بأنَّه: "علمٌ يختص بفقه اللغة خاصةً.. وهو علم الشرق أو علم العالم الشرقي"^(٦٧). ويرى البعض أنَّ الاستشراف علمٌ لا يقتصر على دراسة الغربيين الشرق فحسب، بل هو أثر الشرق في تكوين البناء الحضاري وتطوره في العالم بأسره^(٦٨).

ونحن إذا قمنا باستعراض كلِّ المفاهيم التي دمجت حول الاستشراف، فإننا لن ننتهي أبداً، ولكن يمكن لنا أن نحدده بالدراسة المتخصصة المتنوعة متعددة الأغراض التي مارسها الغربيون لمحاولة فهم الشرق والتعرف على كنوزه الحضارية، وعاداته وتقاليده وحضارته وديانته وكلَّ منحٍ من مناحي حياته، منها كان الغرض الدافع إلى هذه الدراسة سواءً أكانت لأهدافٍ دينية أم عسكرية أم سياسية أم اقتصادية أم علمية، وهذه الدراسة الضخمة أنتجت لنا ما نطلق عليه "الاستشراف"^(٦٩).

أما مفهوم مصطلح "المستشرق" فقد تعددت الآراء وتباينت في تحديده كذلك، إذ يذكر واردنبرغ في هذا الشأن ما نصه: "باستخدامه في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، كان لمعنى "المستشرق" معياني ثقافي وعلمي على حد سواء. فالمستشرقون الثقافيون، بضمهم الرسامون والكتَّاب، هم أولئك الذين يستمدون إلهامهم من الشرق، أما المستشرقون العلميون فهم المتخصصون باللغات والثقافات الشرقية، لتمييزهم عن "الكلاسيكيين"، المتخصصين باللغات والثقافات الكلاسيكية (اللاتينية واليونانية)، ونظراً لأنَّ مثل هذا المستشرق أكثر من مجرد متخصص باللغات، فقد كان إنسانياً يفترض أنَّه يمتلك معرفة حقيقة معتمدة لواحدة أو أكثر من

ثقافات المشرق ويكرس نفسه لدراسة اللغات والأدب الشرقية في الماضي والحاضر، فضلاً عن المعلم الثقافية الأخرى في ميداني الأدب والآثار، ويفترض كذلك أنَّ بحثه عن المعرفة الرصينة يُميِّزه عن غيره من المستشرين الثقافيين، الذين كانوا أنصاراً متحمسين للمشرق^(٧٠).

في حين يُعرفه المستشرق الإيطالي ميكلنجلو جوبيدي Michelangelo Guidi ١٨٨٦ - ١٩٤٠ بقوله: "ليس صاحب علم الشرق أو المستشرق الجدير بهذا اللقب بالذى يقتصر على معرفة بعض اللغات المجهولة أو يستطيع أن يصف غرائب عادات بعض الشعوب، بل إنَّه من جمع بين الإنقطاع إلى درس بعض أنحاء الشرق وبين الوقوف على القوة الروحية والأدبية الكبيرة التي أثَّرت على تكوين الثقافة الإنسانية، هو من تعاطى درس الحضارات القديمة ومن أمكنه أن يُقدِّر شأن العوامل المختلفة في تكوين التمدن في القرون الوسطى، مثلاً أو في النهضة الحديثة" (٧١).



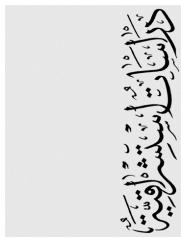
ويُفسّر لنا المستشرق الألماني فرانسيس يوسف شتاينغارز Francis Joseph Steingass (١٨٢٥ - ١٩٠٣) مصطلح Orientalist بمعنى: "عارف في الألسن والآداب الشرقية"^(٧٢). بينما حدد قاموس أكسفورد مصطلح "المستشرق" بأنه: "الشخص الذي يدرس لغات وفنون... البلدان الشرقية"^(٧٣). وهو ما يُظهر لنا وجه التقارب الكبير في تحديد مفهوم المستشرق في المعاجم اللغوية، القديمة منها والحديثة على حد سواء.

ملفات البحث الحديث والمعاصر في قضية الجهاد الإسلامي:

إذا تخطّينا موضوع العناصر التي أعادت دراسة موضوع الجهاد، لندرس أبرز المهموم الفكرية على هذا الصعيد، وهي الهموم التي تركت أثراً على موضوعات الجهاد التي طرحت في الساحتين الإسلامية والغربية، سنجد عدّة ملفات متداخلة تمّ تداولها ووضعها موضوع البحث والمناقشة، وأهمّها:

١. الملف الإحيائي:

أول الملفات هو الملف الإحيائي، أي إحياء الفريضة الغائبة. لهذا كثُر التركيز على الجهاد في القرآن الكريم وعلى نصوصه. وهنا يبرز دور الحركة الإخوانية مع مدرسة سيد قطب (١٩٠٦-١٩٦٦م)، بوصفها المدرسة الأبرز التي ركَّزت على هذا الموضوع. فسيد قطب عمل - ولاسيما في كتابه «في ظلال القرآن» - على تقديم تفسيرٍ حركيٍّ إجتماعيٍّ للنصوص الدينية. وإذا وضعنا هذا الكتاب إلى جانب كتابه:



«جاهلية القرن العشرين»؛ «معالم في الطريق»، سنجد كيف سعى سيد قطب والإخوان المسلمون لتحريك النصوص الدينية في الواقع الاجتماعي؛ لإحياء مفاهيم طالما غابت عن ساحة حياة المسلمين من وجهة نظرهم، مثل: الجهاد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتطبيق الشريعة... إلخ، فمع مدرسة الإخوان المسلمين في شكلها المتطور، وعلى رأسه مُنظِّره سيد قطب، وفي امتداداتها في مصر والسودان واليمن وسوريا...، نجد تنشيطاً كبيراً لمقولات الحركة الإسلامية، حتى طرح قطب مقولته المشهورة، التي أخذها منه العلامة محمد حسين فضل الله (١٩٣٥-٢٠١٠م)، والتي تقول: "الإسلام لا يفهمه إلا الحركيون". وهذا وجدها يرجح أن تكون الفتنة النافرة في الآية (١٢٢) من سورة التوبة^(٧٤) هم المجاهدون؛ لأنَّهم منْ كان يفهم الإسلام عملياً وميدانياً، بدل شيخ البلاط والمُنظَّرين المحملين^(٧٥).

مُؤسسة إحياء التراث العثماني / ثانية عشر / ١٤٢٨

٨٥

كانت مقولات سيد قطب ذات تأثير على بعض التوجهات الفكر الشيعي أيضاً. فقد تركت بصماتها - في ما نخمن - على شخصيتين شيعيتين كبيرتين، هما: محمد باقر الصدر (١٩٣٥-١٩٨٠م)، ومحمد حسين فضل الله. وكذلك على حزب إسلاميٌّ شيعيٌّ عريق، وهو حزب الدعوة الإسلامية^(٧٦)، حتى وجدنا الشخصية الثانية تتلهج في تفسيرها «من وحي القرآن» منهج التفسير الحركي الاجتماعي، الذي بدأت بذوره مع محمد عبده (١٨٤٩-١٩٠٥م) ورشيد محمد رضا^(٧٧) (١٨٦٥-١٩٣٥م) في تفسير المنار، ووصل أوجه مع سيد قطب في تفسيره.

مِيزات الملف الدعوي الإحيائي:

إذاً الملف الأول لمطالعة الجهاد كان ملفاً دعوياً، يعيد استحضار مفاهيم الجهاد في الأمة؛ ليحلّ مشاكلها عبر هذا الطريق. ويتميز هذا النشاط الذي قام به هذا الفريق بعدها ميزات هامة، أبرزها:

أ. التخلّي عن المنهج التجريدي النظري في تحليل الجهاد، وهو المنهج الذي ظلّ سائداً لقرونٍ في وسط المسلمين، منهجه قراءة موضوع الجهاد وكأنه جملٌ تحتاج إلى إعراب وتفكيك لغوي نظري، واستبدال ذلك كله بمنهج يربط نصوص الجهاد ودراستها بنفس العملية الإحيائية، أي أنه لم يحصل هناك فصلٌ كبير في قراءة موضوع الجهاد عند هذا الفريق بين عمل المفسّر والفقهي والمفكّر من جهة وعمل الداعية والمصلح من جهة أخرى، أي الدمج بين المفكّر والداعية. وهذه هي السمة العامة التي طبع فكر مثل: سيد قطب، محمد حسين فضل الله، محمد الغزالي (١٩١٧ - ١٩٩٦م)، يوسف القرضاوي، وغيرهم.

ب. مطالعة نصوص الجهاد من زاوية الحاجة الميدانية، بمعنى أنَّ الجانب الذي كان ينظر فيه هؤلاء إلى فلسفة الجهاد ونحوه كان مدى الحاجة الاجتماعية إلى هذا الموضوع أو ذاك، إلى هذا الملف أو ذاك... فالمرحلة كانت تستدعي إحياء المفاهيم، لا دراسة المساجلات الفكرية فيها؛ لهذا لا نجد عند هؤلاء في هذه المرحلة تناولاًً جاداً للملفاتِ فكرية شائكة في الجهاد، دون أن تكون هماً إجتماعياً وإحيائياً.

٢. الملف الداعي:

ثاني الملفات كان الملف الداعي، فالإحيائيون المسلمون، منذ محمد عبده وجمال الدين الأفغاني، اهتموا من جهة بإعادة استحضار مقولاتٍ إسلامية كانت قد ماتت تقريرياً على مستوى الحياة اليومية للمسلمين، كما نجد ذلك واضحاً في كلمات الإمام الخميني (١٩٠٢-١٩٨٩م) والعلامة محمد حسين الطباطبائي (١٩٠٤-١٩٨١م).



حول القرآن الكريم، وكيف تحوّل مجرّد مقائم للأطفال أو تلاوة على الأموات وفي المقابر، ونجده مع حسن البنا وسيّد قطب في حديثهما عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ونظام السلطة... إلخ.

هذا هو الجانب الإحيائي الذي يُمارس عملية تذكير للأمة بما اختفى من مقولات الإسلام في بطون الكتب؛ وهذا اعتقاد الإحيائيون أنَّ التراث المدفون في المكتبات والمخطوطات قادرٌ - مع بعض الإصلاحات - على إدارة حركة الأمة، وأنَّ المسلمين - لو عادوا إلى هذا التراث - قادرون على حل مشاكلهم؛ لهذا سعى الإحيائيون إلى إخراج هذا التراث من المدفون إلى المروء، فعملوا كثيراً على تغيير لغة التراث؛ لتكون واضحةً وعصريَّة تتسم بالمواكبة، وهذا ما يظهر جلياً مع تفسير المدار^(٧٨)، وأعمال كُلِّ من: الشيخ محمد عبده في تطوير مناهج التعليم في الأزهر، والشيخ محمد رضا المظفر (١٩٠٤-١٩٦٤م) في تطوير مناهج التعليم في النجف الأشرف^(٧٩)، وغيرهما... وكذلك ما قام به علماء، مثل: مرتضى مطهري^(٨٠) (١٩٢٠-١٩٧٩م)، ومحمد باقر الصدر، ويوسف القرضاوي، ومحمد الغزالى، ومحمد جواد مغنية (١٩٠٤-١٩٧٩م)، ومحمد حسين هيكل (١٨٨٨-١٩٥٦م) وغيرهم.



كانت هذه بعض ملامح الحركة الإحيائية، لكن إلى جانبها ومعها ظهرت الحركة الداعية؛ حيث لم يتمكّن النهضويون المسلمين من إنجاز الإحياء إلا إذا مارسوا إلى جانبِ حملةً منظمةً ومكثفةً للدفاع عن المفاهيم المحمية التي أُفصيت أو شوّهت بفعلِ عمدي، أو لترافق الظروف والأوضاع، فهناك الكثير من المقولات الدينية الراقدة كانت قد تبلورت لها في الوعي العام الإسلامي، فضلاً عن غيره، صورٌ مشوّهةً أو مغلوطة تعرضت لنقد وحملات أطراف معينة، كان من أبرزهم فريقان: أحدهما: خارجي، والآخر داخلي:

أ. أمّا الخارجي فتجلى في حركة النقد الاستشرافي، التي اتّسمت قبل القرن



العشرين بظاهرة الانحياز الذي حملته بأشكال مختلفة منذ الحروب الصليبية، التي يعتبرها بعض الباحثين البدائيات الأولى لحركة الاستشراق، من هنا ترَكَت الانتقادات على المفاهيم الإسلامية، ومنها: مفهوم الجهاد، كما سُلِّمَتْ فيما بعد، ومن الطبيعي هنا أنَّ الإحيائيَّ سيواجه واقع النقد هذا حتَّى يتَسَنى له النجاح في مهمة النهوض بالأمة عبر هذه المفاهيم التي يقوم بإحيائِها.

ب. وأمَّا الداخلي فتمثَّل في حركات التغريب والتشرييف التي سادت العالم الإسلامي، وعندما نقول: التغريب فلا يعني هنا منقصة بالضرورة، وإنَّما التوصيف، فهم - شئنا أم أبينا - يقعون على هامش الحداثة وأحداثها، وهؤلاء تنوَّعوا بين ميَالٍ للثقافة الغربية، ولاسيَّما على مستوى ملف حقوق الإنسان، وميَالٍ للثقافة الشرقية الشيوعية والاشراكية، ولاسيَّما على مستوى موضوع الاقتصاد والنظم الاجتماعية.

وقد انتقد هؤلاء المفاهيم الدينية عندما ظهروا ضمن الحركات التي صاحت أو أعقبت إنجاز الدولة العثمانية، من حركة تركيا الفتاة Jön Türkler، والاتحاد والترقي Ittihat ve Terakki، والحركة القومية العربية والفارسية، مروراً بالاشراكيين Socialists والماركسيين Marxists، وصولاً إلى حركات النقد الألسيني والمعرفي المتأخرة، منذ سبعينيات القرن الماضي وإلى عصرنا الحاضر...

هذه التيارات سعى الإحيائيون - كُلُّ حسب زمانه - لمناقشتها؛ وهذا كان الملف الداعي حاضراً بقوة في كتابات هذا الفريق ضدَّ التقادم على أشكالهم؛ وهي حركة سرعان ما تطَوَّرت إلى مواجهاتٍ بين التيارات الفكرية وصلت إلى السياسة؛ ومن أبرز أشكال التصادم تجارب كُلٌّ من: الحركة الدستورية (المشروطة والمستبدة)، وكذلك موسى سلامه^(٨١) (١٨٨٧-١٩٥٨م)، وفرج فودة^(٨٢) (١٩٤٥-١٩٩٢م)، وطه حسين (١٨٨٩-١٩٧٣م)، وعلى الوردي (١٩١٣-١٩٩٥م)؛ وعلى شريعتي (١٩٣٣-١٩٧٧م)، وصولاً إلى المواجهات العنيفة خلال العقود الثلاثة الماضية حتَّى بين أطراف محسوبين أنفسهم على الحركة الإحيائية.

٣. الملف النقدي:

ثالث الملفات هو الملف النقدي، وقد غطّى مساحةً لا يُستهان بها في دراسة الفكر الإسلامي، ومنه: موضوعات الجهاد، فارزاً تياراً نقدياً واسعاً. وقد بدأت الحركة النقدية لبعض المقولات الإسلامية مع الباحثين الغربيين (المستشرقين بالخصوص)، فقد درس هؤلاء موضوع الجهاد - وبشكلٍ رئيس - على خطَّين: أحدهما: خطٌّ التاريخ الإسلامي، وثانيهما: خطٌّ التشريعات الإسلامية في حقِّ غير المسلمين، وخاصةً اليهود والنصارى، وهذا ما اهتم به بشكلٍ مميز الباحثون القرآنيون منهم، وباحثو السيرة النبوية.

وكانت الموضوعات الأساسية التي شغلت المستشرقين هنا تتمحور حول العلاقة بين الإسلام والقوة، وأنَّ الإسلام بدأ ديانةً داعيةً للحوار والسلام والجدال والتي هي أحسن وإباء المظلومية و...، لكنه سرعان ما غَيَّر مفاهيمه عندما أمسك بزمام السلطة، وهذا ما يراه المؤرخون من المستشرقين وعلماء القرآنيات منهم في تحليلهم لسيرة النبي ﷺ في مكة والمدينة، ويراه بالخصوص المختصون بالقرآنات، ولاسيما في موضوع المكي والمدني؛ حيث يجدون تحولات كبرى حصلت على هذا الصعيد.

هذه العلاقة السلبية بين الإسلام والقوة أو السلطة شكّلت مركز تفكير المستشرقين في قضية الجهاد، فدرسوها باهتمام بالغ ظاهرة الفتوحات الإسلامية، وأنَّ الإسلام قد انتشر بالسيف. وبعد أن طُلبَ من النبي ﷺ أن يُنذر عشيرته الأقربين تطَوُّر الموقف فيما بعد لِيُنذر أمَّ القرى ومن حولها، ثمَّ ليتطور فيما بعد لِيُؤمر بإذنار العرب، ثمَّ بعد ذلك ليُعلن أنَّ الرسالة كانت رحمةً للعالمين.. هذا التطور في الخطاب هو الذي أسَّس - بفعل العلاقة مع القوة - لثقافة نشر الإسلام بالسيف، وهو الذي شكَّل شرعية الغزو واحتلال الأراضي وإبادة ثقافات وشعوب ولغات و...؛ بفعل الفتوحات الإسلامية. ذلك كله من وجهة نظر المستشرقين^(٨٣).



إنَّ طريقة تعامل المسلمين مع غيرهم - تساحماً وتشدداً - شَكَّلت محوراً آخر. فسياسة فرض الرأي والقمع والتقطيل والغارفة شَكَّلت مادةً نقديةً دسمة للمستشرقين؛ وهذا اهتموا بفكرة الجهاد الإبتدائي، وتخدير الناس بين الإسلام والقتل أو إلى جانبها الجزئية، وهو النظام الذي حمل صورةً سيئة في الوعي غير المسلم. وظهر هنا البحث الاستشرافي في ملفاتٍ مثل: حادثة بنى قريظة، التي اعتبروها جرائم حرب وإبادة، وكذلك إعدام أو اغتيال الأسرى والشعراء في مناسباتٍ متفرقة.

من هنا ساهم كُلُّ من: كارل بروكلمان Carl Brockelmann (١٨٦٨-١٩٥٦م)، ودونييك سورديل Dominic Cordell، ووليام مونتغمري واط Ignác William Montgomery Watt (١٩٠٩-٢٠٠٦م)، وإنجنس غولدتسيهير Julius Welhausen (١٨٤٤-١٩٢١م)، ويوليوس فلهاؤزن Goldziher (١٨٥٠-١٩١٨م)، وماكدونالد Duncan Black MacDonald (١٨٦٣-١٩٤٣م)، وبرنارد لويس Louis، وبلاشير Régis Blachère (١٩٠٠-١٩٧٣م)، وثيودور نولدكه Theodor Nöldeke (١٨٣٦-١٩٣٠م)، وهنري لامانس Henri Maxime Rodinson (١٨٦٢-١٩٣٧م)، ومكسيم رودنсон Maxime Lammens (١٩١٥-٢٠٠٤م)، وكاريون آرمسترونغ Karen Armstrong؛ وغيرهم^(٨٤). ساهموا في دراسة قضايا السيرة والتاريخ والقرآنات والتشريع، ولاسيما أنَّ أكثر المستشرقين يرون أنَّ الإسلام ليس سوى تركيبة عربية لدياناتٍ ثلاث، هي: المسيحية، واليهودية، والمجوسية.

وعندما نتحدث عن المستشرقين فلا يصح أن نتصوّرهم - كما يفعل بعضاً - فريقاً واحداً متحداً في الآراء والأفكار، فقد شَهَدَ القرن العشرون بالخصوص تطُوراً في الدراسات الاستشرافية حوله - أي الاستشراف - إلى مدارس متعددة؛ قومياً وفكرياً ومنهجياً^(٨٥)؛ لهذا كان بعضهم يدافع عن بعض المقولات الإسلامية، وصار بعضهم الآخر يُحلّل الظروف في مناخها التاريخي، ولا يُسقط عليها ثقافة العصر



الحاضر.. إنَّ القرن العشرين شَهِدَ تطُوراً في الاستشراق العلمي غير المنحاز، أي ليس الاستشراق الكنسي المتمثَّل بمجموعةٍ من الرهبان الذي بحثوا حول الشرق، ولا الاستشراق الاستعماري المتجلَّى بمجموعةٍ من موظفي ما كان يُعرف بوزارة المستعمرات في الإمبراطوريات الأوروبية السابقة، كبريطانيا وفرنسا وإيطاليا وهولندا وغيرها.. من هنا تنوَّعت أخيراً آراء المستشرقين، وحصل تبدل كبير في مطالعة بعضهم للإسلام. وهذه نقطة لا بدَّ أن تؤخذ بعين الاعتبار.



ومن ثنيا الفعل الاستشرافي، وتأثراً به وبغيره مع جهود ذاتية، ظهرت الحركة النقدية في الوسط الإسلامي، والتي بُرِزَ عدُّ من كبار رجالها بوصفهم تلامذة للجامعات والأساتذة الغربيين والمستشرقين. وقد اهتمَ أنصار هذه الحركة بالواقع الداخلي في الحياة الإسلامية، واعتبروه مسؤولاً عن المشكلة القائمة المسيبَة لتحول المسلمين، وأنَّه ليس من الصحيح دوماً أنْ تُلصق سبب تحالفنا بالآخر - أي آخر كان - كما أنَّ الموضوع ليس موضوع عدم تطبيق الشريعة الموجودة في بطون الكتب، وعدم إحياء الإسلام التاريخي التراخي...، بل هو أبعد من ذلك. إنَّه يكمن في بُنية الوعي والثقافة والعلم عندنا. إذَا فلابدَّ من الحفر في التراث ونقدِه، وتمييز غُثَّة عن سمينة، إلى جانب الانفتاح على ما يُسمَّى: حضارة اللحظة، وهي الحضارة الغربية، والإفادة من منجزاتها وعلومها. وبهذه الطريقة نضع - كما يقولون - أمتنا على الطريق الصحيح، وندخل في مشروع إنقاذه شامل.

بدأت الحركة النقدية الأولى في الهند في القرن التاسع عشر مع شخصيات، كان أبرزها السير السيد أحمد خان^(٨٦) (١٨١٧-١٨٩٨م)، الذي أسَّس - مع ولِي الله دهلوبي^(٨٧)، على رأي بعضهم - فكرةً تاريخية التشريعات الإسلامية، ثمَّ انتقلت إلى مصر والشام، وهناك ظهرت أجيالٌ من النقاد، توزعوا على طول العالم الإسلامي وعرضوه، منذ أواخر القرن التاسع عشر الميلادي.

نماذج من الدراسات الاستشرافية:

سنحاول فيها يلي قراءة نماذج من أعمال المستشرين الذين اهتموا بدراسة الجihad الإسلامي، وتحليلها وفق المعطيات التاريخية التي درجت ضمن النهج العلمي الذي اتبعوه، وقد عمدنا إلى اختيار نماذج إيجابية في موقفها من موضوع jihad في الدين الإسلامي، وأخرى سلبية؛ لبيان التفاوت والاختلاف الكبيرين بين مواقف المستشرين.

النموذج الأول كتاب^(٨٨): "الحرب المقدسة.. الحملات الصليبية وأثرها على العالم اليوم"^(٨٩) للمستشرقة البريطانية كارين آرمسترونغ Karen (Born in: 1944) Armstrong. حيث تبدأ المؤلفة دراستها بواقع معروفة، يمكن إيجازها بدعة البابا أوربان الثاني Pope Urban II (١٠٩٢-١٠٩٩م) الفرسان المسيحيين، عام ١٠٩٥م للإندفاع نحو الشرق، من أجل تحرير القدس من قبضة أتباع محمد [صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ]، واستنقاذ الدولة البيزنطية المسيحية من هجمات الترك (السلاجقة) الذين استولوا على أجزاء كبيرة من آسيا الصغرى، وهددوا القسطنطينية Constantinople نفسها؛ على أنَّ هؤلاء الفرسان، بالترتيبات الطبقية السائدة في المجتمعات الإقطاعية آنذاك، قادهم عملياً وللمرة الأولى رجال الدين المسيحيون، الذين أرسلتهم البابا معهم، والذين ما كان من حقّهم ولا من تقاليدهم استخدام السلاح بأنفسهم، لكن في خضم الحماسة الدينية الهائلة، وعبرَ عقودٍ عدَّة، تطورت لديهم رؤى جديدة دفعت باتجاه تكوين أخويات مسلحة، وبلورت دوغا - دينية^(٩٠) حول الحرب المقدسة أو الحرب العادلة، والتي شُدِّهَا لها رجال الدين الأرثوذكس الذين قابلوهم عند أسوار القسطنطينية وفي أنطاكية، وسائر أنحاء الشرق. كان الغرب إذاً وفي القرنين الثاني عشر والثالث عشر للميلاد، وهو يخوض حرباً ضروساً في حملاتٍ متتابعة - كانت الحملة الثانية أكثرها نجاحاً - يبحث عن روحٍ جديدة، وت تكون لديه إحساسات رسالية لا يمكن تحقيقها إلاً بالحرب باسم المسيح عليه السلام، لكنها في الوقت نفسه تعيد تشكيل المجتمع الأوروبي،



والكنيسة الأوروبية. فقد تفرعت عن الحرب ضد المسلمين، حروب ضد الأرثوذكس، ثم حروب وحملات ومحاكم تفتيش ضد المراطقة والمنشقين في الداخل الأوروبي استمرت حتى القرن الخامس عشر. وما توقف الأمر عند هذا الحد، ففي القرن السادس عشر، وعندما كانت الحروب الدينية ضد المسلمين شارفت على الانتهاء، واجهت أوروبا الكاثوليكية تحديين كبيرين: الانقسام الداخلي الكبير في الإصلاح البروتستانتي، واحتراق العثمانيين بعد المغول لأوروبا من أقصاها إلى أقصاها، وسط

ظروف وأفكار جديدة، على أن هذه البانوراما الشاسعة الأفق، التي تراوح بين العرض التاريخي لحركات الجيوش، والتطور التاريخي للأفكار الدينية والدينوية أو الدولية - التي تسمّيها آرمسترونغ: علمانية - توازيها بانوراما أخرى تعرض أوضاع المسلمين وعقائدهم ووجوه تصرفهم منذ بدء الحروب الصليبية، وحتى الغزوات العثمانية. هناك التركيز المُسرف بعض الشيء في عرض عقيدة المسلمين القتالية، في عودة مستمرة إلى القرآن الكريم، والتاريخ الإسلامي الأول، لكن هناك أيضاً الإصرار على أن الروح الجهادي ما كان قوياً لدى المسلمين على مشارف الحروب الصليبية، وحتى أيام نور الدين زنكي (٥٦٩-٥١١ هـ / ١١٧٤-١١١٨ م) وصلاح الدين الأيوبي (٥٣٢-٥٨٩ هـ / ١١٩٣-١١٣٨). كان المسلمون مشدوهين بهذه الوحشية التي يُظهرها الفرسان والرهبان، وقد لمسوا ذلك الانشداد أيضاً من جانب البيزنطيين الذين كان خوفهم من حملة الصليب لا يقل عن خوف المسلمين؛ ولهذا تُسّوغ المؤلفة بعض تصرفات المسلمين القاسية، ليس بعقيدة الجهاد، بل بأن المسلمين أيام صلاح الدين وخلفائه أرادوا الانتقام لما أصابهم طوال حوالي القرن، كانوا خلاله شديدي الضعف، فأُنزلت بهم مذابح ومهانات يستحبيل القبول بها.

على أن هذه المعلومات الغزيرة المستقاة من المصادر المسيحية - العهد القديم على الخصوص - والإسلامية (القرآن الكريم)، ومن تاريخ الصراع ومراجعه الأدبية - كتابات رجال الدين والآخرين المرافقين للحملات، وكتابات المسلمين من رجال



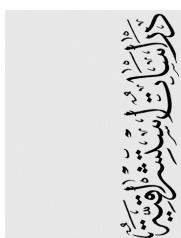
صلاح الدين ومن بعدهم مثل ابن الأثير وأبي شامة - ما أوصلت المؤلفة إلى تعليلٍ "معقول" للكراهية المسيحية الوسيطة المتأصلة ضدّ الإسلام، حتّى بعد مُضي أكثر من قرنٍ على انقضاء الحملات الصليبية، فحتّى الذين قرأوا القرآن متربّعاً من الرهبان والعلمانيين، وحتّى الذين تعمّدوا بمحسن مُعاملة المسلمين لهم على رغم قسوتهم ومذابحهم ظلّوا يعتبرون المسلمين إما هرطقة مسيحية، أو وثنين. وتصل المؤلفة بعد تقلّب الأمر على كُلّ وجوهه، إلى أنَّ ضيّخامة الإسلام ونجاحه التاريخي، وتحديه للمسيحية عقائدياً وتاريخياً بنجاح، هي التي كانت - ولا تزال - السبب وراء الكراهية، في ما تحسب^(٩١).

النموذج الآخر في دراستنا هذه الكتاب المعنون بـ "الجهاد من أجل القيصر" للمستشرق النمساوي شتيفان كرويتسر^(٩٢). فربما هناك قلة قليلة من خبراء علوم الاستشراق من المسلمين العرب وغيرهم على دراية بدور بعض المستشرين الأوروبيين في تحريض المسلمين المشاركة بالحرب العالمية الأولى التي اندلعت قبل مائة عام، أي فيما يُعرف بأزمة تمزّز/ بوليو التي نجمت عن تصفيّة ولی عهد النمسا فرانس فردinand Franz Ferdinand von Österreich-Este Sarajevo، تلك الأزمة التي مُنيت بها الدبلوماسية الأوروبية للحيلولة دون إندلاع الحرب العظمى الأولى المعروفة لدى قُدامى تركيا وببلاد الشام بـ "سفر برلك"^(٩٣). الدبلوماسية الأوروبية لم تكن في ذلك الوقت في صالح عدم الحرب بل ساهمت باندلاعها جراء تأييد الدبلوماسية لأطماع القوى العظمى والتي تحب إبقاء سيطرتها على أوروبا، ألمانيا وأسرة هابسبورغ Haus Habsburg كانت تسعى لإبقاء نفوذها في أوروبا وروسيا وفرنسا، وبريطانيا كانت تُراحم الدولتين المذكورتين على النفوذ بالعالم.

كانت العلاقات بين القيصرية الألمانية والخلافة العثمانية جيدة وقوية، فهي علاقات مصالح للعداء بين دولة الخلافة والقيصرية الروسية والعداء بين القيصرية الألمانية والروسية، أي أنَّ القيصرية الألمانية قد استغلت العداء العثماني الروسي من



خلال ما يُطلق عليه بالأدب والتاريخ الدبلوماسي (عدو عدو صاحبي). ولما شاركت الدولة العثمانية بالحرب العالمية الأولى إلى جانب ألمانيا والنمسا ضد روسيا وبريطانيا وفرنسا طلب القيصر الألماني فيلهلم الثاني Wilhelm II (Deutsches Reich) من المستشرق الألماني ماكس فون أوبنهايم Max (1859 - 1941) فتح مكتب للجهاد يدعو المسلمين للجهاد ضد فرنسا وبريطانيا وروسيا، وذلك في ساحة باريس التي تقع عليها بوابة براندنبورغ Brandenburger Tor.



ومن أجلِ كسبِ الكثير من المسلمين لدعم القيصر الألماني فيلهلم الثاني قام فون أوبنهايم ببناء مسجدٍ بمنطقة "فونسدورف" التابعة لقرية "تسوسين" التي يصل بعدها إلى الشرق من العاصمة برلين إلى حوالي (٤٢) كلم، هذا المسجد الذي بُني عام ١٨٩٩ من خشب لا يزال شاهداً حيّاً على تاريخ تلك الحقبة.

ويرى المؤلّف أنَّ سبب طلب القيصر الألماني فيلهلم الثاني من المستشرق فون أوبنهايم، هو تأكيد المستشرق الذي عاش ببلاد الشام أكثر من أربعين عاماً بأنَّ روح الجهاد سارية في شرائح المسلمين وهم على استعداد للتضحية من أجل الإسلام، ولاسيما للحيلولة دون قيام دولة لليهود على أرض فلسطين من خلال تحذيراتٍ أطلقها سياسيون مسلمون عرب مثل محب الدين الخطيب^(٩٤) وشكيب أرسلان (١٨٦٩-١٩٤٦م)، من تشجيع أوربا الهجرة اليهودية إلى فلسطين بدءاً بوعد بلفور Balfour Declaration (١٨٦٢-١٩٣١م) ومكماهون Sir Arthur Henry McMahon (١٨٤٢-١٩٤٩م)، والتطورات التي نجمت عن إقصاء السلطان عبد الحميد الثاني (١٩١٨).

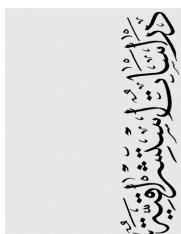


حاكم مسلم إطلاقها ضدَّ المستبدِّ وضدَّ أئمَّةِ عدوٍ ي يريد استباحة دولة إسلامية؟ والقيصرية الألمانية التي كانت على علاقة قوية مع العثمانيين استغلت المسلمين بدعوتها هذه، فقد وصل عدد الذين تهافتوا على قرية "فونسدورف" حوالي اثنى عشر ألف مسلم قام جيش القيصرية الألمانية بتدربيهم على استعمال سلاح ذلك الزمن، وأنَّ أي حاكم مسلم موثوق به يدعو المسلمين إلى الجهاد من أجل تحرير فلسطين لن يتخلَّف عن دعوته اثنان. ولعلَّ من مفارقات التاريخ أننا نجد هذه السياسة تُجدد نفسها من خلال استغلال الولايات المتحدة الأمريكية والغرب الشباب المسلم بدعوتهم للجهاد من أجل تحرير أفغانستان من الشيوعيين، ولكنها لَمَّا استطاعت تحقيق بعثتها بإزاحة السوفيت غدرت بالمجاهدين العرب وغيرهم من المسلمين كما غدر الغرب المسلمين الذين قاموا بالدفاع عن البوسنة أثناء حرب البلقان، ولو لا جهاد الشباب المسلم ودفعهم المستميت عن سراييفو لسقطت بأيدي الصرب والكرد وأصبح المسلمون بتلك المدينة وعموم البلاد أثراً بعد عين.

ويطرق "كرويتسر" في كتابه إلى دور شريف مكة الحسين بن علي بقيام دولته للصهاينة على أرض فلسطين، فيؤكّد أنَّ الشريف المذكور كان قد وافق ضمنياً على إعطاء فلسطين للصهاينة، وإنَّما رفضه لوعده بلفور اليهود الأوربيين برغبة الملكة فيكتوريا Queen Victoria (1819-1901م) قيام دولية وطنية لليهود في فلسطين كان رفضاً سطحياً، وموافقته السرية كانت شريطة مساعدة الأوربيين له للحلولة دون توسيعة عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود (1876-1953م) سلطانه، خاصةً بعد سيطرة الأخير على مدينة الرياض عام 1901م.

النموذج الثالث ضمن هذه الدراسة هو كتاب المستشرق البريطاني ويليام مونتغمري وات William Montgomery Watt (1909-2006) المعون بـ "محمد في المدينة" Muhammad at Medina. الذي يعمد خلال كتابه هذا إلى تحليل الغزوات والسرایا الموجَّهة ضدَّ مسيحيي شمال الجزيرة العربية، فيذكر مثلاً أنَّ السبب

في غزوة دومة الجندل التي حدثت في سبتمبر ٦٢٦هـ قد يكون "هو ما ذهب إليه المستشرق الإيطالي ليون كايتاني Leone Caetani (١٨٦٩-١٩٣٥) من أن العلاقات يمكن أن تكون قد قطعت مع بلاد الشام فانقطع بذلك تموين المدينة. وربما كان هدفه منع القبائل في الشمال من الانضمام إلى التحالف الكبير ضده. ولكن ما علمه الآن عن الأوضاع في الشمال أظهر له إمكانية التوسع في هذه المنطقة"^(٩٥). لكن ما الذي علمه عن الأوضاع؟ يأتي وات في الوقت الذي يذكر فيه أن العلاقات كانت



قائمة بين المدينة وبلاط الشام، مما يعني أنَّ النبي ﷺ كان ملِّاً بالأوضاع. يذكر ابن سعد: "بلغ رسول الله ﷺ [أنَّ] بدومة الجندي جمِعاً كثيراً، وأنَّهم يظلمون من مرَّتهم من الضافطة" (٩٦) وأنَّهم يريدون أن يدنوا من المدينة، فنَدَبَ الناس وكان ذلك لخمس ليالٍ بقيَّ من شهر ربيع الأول على رأس تسعه وأربعين شهراً من مهاجرةٍ (٩٧). وإذا أخذنا بتعريف ابن منظور للضافطة بأنَّهم الأنباط الذين يحملون إلى المدينة المنورة الدقيق والزيت وغيرها من المواد التموينية، فيمكن أن يكون ما ذكره وات عن تموين المدينة من الأسباب. ولكن هناك أسباباً أخرى منها تحرِيض أهل دومة الجندي بالمدينة المنورة. كما أنَّ حماية الضفَّاطين تُعتبر من الأسباب الجوهرية للغزوَة؛ ذلك لأنَّ هؤلاء التجار الأنباط كانوا - بحكم تجواهم - من المصادر في جمع المعلومات عن أعداء الدولة (٩٨).

في تحليله لغزوة مؤتة يذكر مونتغمري وات: "تحولت قصة مؤتة كثيراً في أثناء تناقلها على ألسنة الرواة وهذا يستحيل التأكد إلاً من الخطوط الكبرى، والسبب الرئيس لاختلاف فيها هو الرغبة في تشويه سمعة خالد، وهكذا فإنَّ الرواية القائلة أنَّ محمداً قد عين جعفر بن أبي طالب وعبد الله بن أبي رواحة خلافة زيد إذا قُتل موضوعة وهدفها اتهام خالد بـأنَّه توَّلَ القيادة بصورةٍ غير شرعية" (٩٩). والحقائق التي تبَقَّت لنا - كما يذكر وات - هي "حدث لقاء مع قوة العدو وقتل زيد وجعفر وعبد الله ولم يُقتل غيرهم، عاد الجيش إلى المدينة بقيادة خالد دون أن يتكبَّد خسائر جسيمة، أمَّا



ما عدا ذلك فمشكوك فيه^(١٠٠). كانت غزوة مؤتة^(١٠١) في جادى الأولى سنة ثمان للهجرة. وسببها أنَّ رسول الله ﷺ بعث الحارث بن عمير الأزدي إلى ملك بصرى بكتابٍ، فلما نزل مؤتة عرض له شرحبيل بن عمر الغساني فقتله، فاشتد ذلك على رسول الله ﷺ وندب الناس وقال: "أمير الناس زيد بن حارثة، فإنْ قُتل فجعفر بن أبي طالب، فإنْ قُتل عبد الله بن رواحة؛ فإنْ قُتل فليرتضى المسلمين بينهم رجالاً فيجعلوه عليهم. فاصطلح الناس على خالد بن الوليد"^(١٠٢). ولو قبلنا افتراض وات بأنَّ هدف المصادر اتهام خالد بن الوليد بأنَّه تولَّ القيادة بطريقٍ غير مشروعة فإنَّ الواقع لا تثبت صحة افتراضه؛ لأنَّ هذه المصادر أشارت إلى أنَّ خالداً اصطلاح عليه الناس بعد وفاة القيادات الثلاث التي عينها النبي ﷺ^(١٠٣).

ويعتقد مونتمغمري وات أنَّ الجيش الإسلامي لم يلتقي مع مجموع الجيش المعارض^(١٠٤)، ويتحدث عن انسحاب خالد ويقول: "إنَّ هذا الانسحاب لم يتم بسبب الجبن ولكن تمَّ بسبب مدة الغياب بعيداً عن القاعدة أو ربما جهلَ خالد بالأسباب الحقيقة للغزوة، يبدو أنَّ التعليمات المدعاة التي أعطيت لزيد هي من تاريخٍ لاحق"^(١٠٥). ليس من المعقول أن يكون خالد بن الوليد أو غيره من المشتركين في الغزوة جاهلاً بالأسباب الحقيقة للغزوة. وإذا كانت التعليمات التي أعطيت لزيد هي من تاريخٍ لاحق - أي إنَّها موضوعة - فما هي التعليمات الحقيقة التي أعطيت لزيد؟ لا يذكر وات شيئاً ومن المفترض أن يذكر هذه التعليمات بعد أن شكَّ في التعليمات التي ذكرتها المصادر الإسلامية^(١٠٦). كذلك فإنَّ كان وات قد ذكر أنَّه لم يحدث لقاء بين مجموعة الجيشين فإنَّ الروايات الإسلامية تتحدث عن معركةٍ حقيقة، ويدرك ابن سعد أنَّ المسلمين انهزموا فيها: "فاصطلح الناس على خالد بن الوليد فأخذ اللواء وانكشف الناس فكانت الهزيمة"^(١٠٧). بينما يرى آخرون أنَّ كل فرقة انحازت عن الأخرى بعد أن تولَّ خالد القيادة، فلما عادوا إلى المدينة حثا الناس في وجوههم التراب وقالوا: يا فرار^(١٠٨).



أما النموذج الرابع من المستشرقين من اهتموا بموضوع الجهاد في الفكر الإسلامي من خلال البحث والدراسة، فهي المستشرقة الدنماركية الأصل الأمريكية الجنسية باتريشيا كرون Patricia Crone (١٩٤٥-٢٠١٥)، ولعل مقالاتها المعونة بـ "الجهاد.. الفكرة والتاريخ"^(١٠٩) كانت من أبرز أعمالها حول هذا الموضوع الذي لم يخل الحديث عنه دراسته في ثانياً مؤلفاتها العديدة الأخرى عن التاريخ والفكر الإسلامي. وقد تناولت كرون - ضمن مقالتها المذكورة - موضوع الجهاد الإسلامي من حيث نشأته، معتبرةً أنَّ نشأة الجهاد في الإسلام ارتبط به منذ البداية نوعاً من الحروب: الأول ما أسمته بالحروب التبشيرية، والتي تعني إتباع الدولة الإسلامية لسياسة العنف لنشر الدين الإسلامي في أرجاء العالم، حيث انتشرت الجيوش لفرض الإسلام في كل مكان قسرياً. والنوع الثاني ما كان موجهاً للكفار الذين رفضوا الإسلام، حيث يُقابل هؤلاء بالعنف والقتل فيما عدا أهل الذمة في حالة قبولهم بدفع الجزية، أما لو رفضوا فإنَّهم يُقابلون بالقتل أيضاً.

وتسوق كرون مقارنة غريبة بين التبشير الإسلامي - كما أسمته - وبين التبشير المسيحي، إذ أنَّ المُبشرِين المسيحيين انطلقاً مع الجيوش الأوروبية في العصور الوسطى التي جاءت لغزو الأقاليم والدول الإسلامية في المشرق كمبشرين سلميين ومدنيين لا كجنود، بينما المحاربون المسلمين - الفاتحون - كانوا هم في الوقت نفسه مُبشرِين دُعاة، وهذا هو الفرق - بحسب رأي المستشرقة كرون - بين الإسلام والمسيحية وطبيعة الدعوة والتبشير بها، حيث يتبيَّن لنا الخلط واضحاً بين مفهوم الجهاد والدعوة في الإسلام لتصل إلى الإدعاء بأنَّ الإسلام هو دين عنف لا سُلْم يعمل على نشر دعوته بالسيف لكون دعاته هم جنوده في آنٍ واحد. كما نرى كرون في موضع آخر توضح الفارق بين الحروب الصليبية وحروب المسلمين التوسعية، في أنَّ الأولى لم تكن حروباً توسعية أو لتنصير المسلمين أو غيرهم، بل كانت تسعى لاستعادة الأراضي المقدسة فحسب.



تبين كرون أن فترة نشأة الدين الإسلامي قد مرّت بمرحلتين متبaitتين: الأولى كانت تمثل فترة الضعف حينما كان المسلمين في مكة حيث لم يُشرع الجهاد حينها؛ والثانية فترة القوة بالمدينة، لطرح تساؤلاً لطالما أثير وتكرر على السنة المستشرين: هل انتشر الدين الإسلامي بحد السيف؟ لتعجب بقوّة ومن دون تردد: نعم. فالإسلام يريد جر الناس للجنة بالسلاسل - على حد قوله - ثم يزعم أنه دين عالمي. ولعل من أبرز الأخطاء المنهجية التي وقعت فيها المستشرقة كرون أنها كانت تعتمد أقوالاً منسوبة لمجهولين من دون الإفصاح عن مصادرها لتأكيد - على سبيل المثال - أنَّ كثيراً من الفلاسفة قد شككوا في صحة الدين الإسلامي وطريقة نشره والدعوة إليه، مبينةً أنَّ رأي هؤلاء الفلاسفة كان يتمحور حول القول بأنَّ الإسلام لو كان ديناً حقيقياً وأنَّ نبيه [صلوات الله عليه] مبعوث من السماء بحق لم يكن ليُنشر هذا الدين بحد السيف، لكون الأنبياء لا يُبعثون بالسيف بل بالرحمة.. وإلى غير ذلك من الآراء والإدعاءات التي ساقتها لنا المستشرقة باتريishiya كرون التي تفتقر إلى العلمية ومنهج البحث الأكاديمي الرصين، فهي تارة تعتمد على مصادر مجاهلة وأقوال منسوبة لمجهولين لتأكيد آرائها، وتارةً تجتزئ النصوص القرآنية لتوافق مع طروحاتها لتصوغ الحجج والدلائل من مصادر غير إسلامية لتعضيده فكرتها متجاهلةً النصوص والمصادر التي تتناقض ورؤيتها المسّبقة حول الموضوع. فتشريع الجهاد في الإسلام إنما جاء متدرجاً على نمط كثير من الأحكام الفقهية والعقائدية كحرمة الخمر والربا وغيرها، فكانت سُنّة التدرج في الأحكام من سمات التشريع الإسلامي وليس ارتباطاً بواقع الضعف والقوة لدى المسلمين^(١١٠).

بالإضافة إلى النماذج التي سقناها من آراء المستشرين المتبaitين، فهناك أيضاً العديد من المستشرين الذين تناولوا موضوع الجهاد بالبحث والدراسة، فكان منهم المعادي والمنصف في آرائه حول هذه الفرضية السماوية، لعلَّ من أبرزهم المستشرقة

الإيطالية لورا فيشيا فاغليري Laura Veccia Vaglieri (١٩٨٩-١٩٩٣)، التي
بيّنت أنَّ التحول السياسي والديني العميق الذي أحدثه النبي الكريم ﷺ في شبه
جزيرة العرب عموماً قد “أزعج طائفَةً من الناس، فراحوا يتساءلون ما الذي أدى إلى
حدوثه، ولكن كثيراً منهم كانوا عميّاً أو كانوا يغمضون أعينهم عمداً، هائمين طويلاً
على نحوِ بائس في متاهة التخمينات الخاطئة، إنَّهم لم يُرِيدوا أن يعتقدوا أنَّ حكمة الله
وحلها كانت مسؤولة عن رسالَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ، آخر الأنبياء والكبار حملة

الشائع والنبي الذي ختم سلسلتهم إلى الأبد، إنَّ مثل هذه الرسالة كان يتعيَّن عليها أن تكون رسالةً عالمية لجميع أفراد الجنس البشري من غير تميُّز وعلى اختلاف الجنسيات والأوطان والأعراق، لقد كان أولئك إمَّا عميًّا وإمَّا غير راغبين في أن يروا”⁽¹¹¹⁾. كذلك فقد كان لهذه المستشرقة رأيٌ تحدثت فيه عن الموقف الذي كان

يواجهه الرسول ﷺ حين الإذن بالقتال وبعد الهجرة، فتقول: “كان من دأبِ الرسول، يوصيه نبياً موحياً إليه، أن يخاطب المكيين ويُحذّرُهم عن رؤاه السماوية التي طلبت إليه أن يصبر على الأذى والتي أثارت سخط قريش حتى إذا اتخذ القرار العسير بالهجرة إلى المدينة، وبذلك أصبح محور صراع سياسي، كان عليه أن يختار بين الموت على نحوٍ مُذلٍ، وهو أمر لا يتفق مع رغبات الله ﷺ، وبين القتال لإنقاذ نفسه وجماعته الصغيرة من الملائكة. كان الصراع يدور بين الفوضوية ومادية الوثنين المتبررين ومحاصيات وأكاذيب اليهود غير المتسامحين على الرغم من تحضرهم بعيداً، من ناحية، وبين مثل أعلى رفيع في التجدد الديني والإجتماعي من ناحية ثانية. ذلك كان المثل الأعلى الذي أراد محمد ﷺ أن يتحققه بأيّ ثمنٍ فقاتل قاتل الرجل الوديع ضدّ الغطرسة والطغيان، أو قُتل الرجل الذي لا يرغب في الحرب ولكنه مُكره على منازلة أولئك الذين أصرّوا على تدميره بالقوة”^(١١٢).

ولعلَّ من الغريب أن يتوجه تفكير بعض المستشرقين إلى أنَّ الإسلام لم يقصد به مؤسِّسه في بادئ الأمر، أن يكون دينًا عالميًّا على الرغم من الكثير من الآيات البيّنات

في القرآن الكريم، ومن بينهم المستشرق الاسكتلندي ويليام موير Sir William Muir (١٨١٩-١٩٠٥)، إذ يقول: “إنَّ فكرة عالمية الدعوة قد جاءت فيما بعد، وأنَّ هذه الفكرة على الرغم من كثرة الآيات والأحاديث التي تؤيدتها، لم يُفْكِرْ فيها محمد [صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ] نفسه، وعلى فرض أَنَّه فَكَرَ فيها فقد كان تفكيره غامضاً، فإنَّ عالِمَ الْذِي كَانَ يُفْكِرْ فيه إِنَّمَا كَانَ بِلَادِ الْعَرَبِ، كَمَا أَنَّ هَذَا الدِّينَ الْجَدِيدَ لَمْ يُهْبِأْ لَهَا، وَأَنَّ مُحَمَّداً لَمْ يَوْجِهْ دُعَوَتَهُ مِنْذُ بُعْثَتَ إِلَى أَنْ ماتَ إِلَّا لِلْعَرَبِ دُونَ غَيْرِهِمْ”^(١١٣).

وقد فندَ المستشرق الأمريكي لوثروب ستودارد Theodore Lothrop Stoddard (١٨٨٣-١٩٥٠) أقوال الذين يُنكرون عالمية الدعوة الإسلامية تفنيداً علمياً دقيقاً، مستشهاداً بتداعيم رأيه على كثيرٍ من أقوال وأراء المنصفين من المستشرقين في فهم هذه الحقيقة بالذات^(١١٤).

وحسبي هذه الشهادات من المستشرقين المنصفين للرد على إخوانهم من الذين أعمهم التعصب عن رؤية الحقيقة الناصعة.. فقد أرجف المرجفون من فقهاء القانون الدولي، وكتاب التاريخ في أوروبا وافتروا على الإسلام بما هو برأء منه، واتهموه بما ليس فيه، فصوروه بصورةٍ بشعةٍ. صوروه بأنَّه يقوم على القهر والغَبَةِ، يريد أن يفرض نفسه على مخلوقات الله ﷺ من جميع الأجناس والأديان قوَّةً واقتداراً، أَنَّه يحرم الناس من حرية الرأي والعقيدة؛ أَنَّ الإسلام في سبيل نشر دعوته أعلن الحرب ضدَّ جميع الشعوب والأجناس من مختلف الملل والنِّحَلِ؛ أَنَّ الحرب هي أصل الصلة بين الإسلام وبين جميع الأمم والدول والسلم لا يكون إلَّا موقوتاً لضرورة مؤقتة؛ زعموا أنَّ الإسلام لا يرعى العبد ولا يحفظ الذمة ولا يحترم المواثيق والمعاهدات^(١١٥) ..

كذلك فقد أكدَ المستشرقون ماراً أنَّ النبي ﷺ كان قد سلك مسلكاً جديداً تاماً الحِدة منذ أن هاجر إلى المدينة ومنذ أن تغيرت ظروف حياته هناك، وأنَّه لم يعد هناك البشير المرسل إلى الناس الذي كان قد أقنعهم بالحجَّةِ بصدق الذي أُوحى إليه، وإنَّما ظهر الآن أقرب إلى أن يكون متعصباً مندفعاً يستغل كلَّ ما في سلطته من قوَّةٍ



ومهارة وسياسة في فرض نفسه وفرض آرائه.. وقد صرَّح بهذه التهمة أكثر من كاتبٍ من المستشرقين، منهم ويليام ميور، الذي قال: “إنَّ الدعائم التي سار عليها مُحَمَّد [صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ] وقد كانت سياسية مخضبة، إذ أَنَّه لم يكن قد أَفَرَّ حتَّى ذلك الحين طريقة إكراه الناس على اعتناق الإسلام أو معاقبتهم على رفضه”^(١١٦). والقصد بـ“ذلك الحين” مذبحة بنى قريطة، لأنَّه ساق هذا الحديث بعدها وتعليقًا عليها.

كما قال المستشرق الأمريكي واشنطن إيرفنج Washington Irving - ١٧٨٣



١٨٥٩): “بدأت فترة هامة في حياة مُحَمَّد [صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ]، لقد ظلَّ حتَّى الآن ينشر الإسلام معتمداً على الحجَّة والإقناع، صابراً على ما يلقاه من أذى المشركين، حتَّى نزل كثير من الآيات تحت المسلمين على الجهاد وتُبَشِّر من استُشهَد بالجنة.. وهكذا انتقل الإسلام من دور الحجَّة والإقناع إلى دور الجهاد والقوة، ولم يكن ذلك غريباً على العرب الذين عُرِفوا بالشجاعة والإقدام وحبِّ القتال”^(١١٧). وقال أيضًا: “إنَّ مُحَمَّداً بعد الهجرة إلى المدينة قد وصل إلى نقطة تحول كبرى وإنحراف عن تعاليم سيدنا عيسى، وهي عدم الإكراه واجتناب وسائل القوة للوصول إلى قلوب الكفار”^(١١٨).

وتحدث المستشرق والروائي الإنكليزي جورج ويلز Herbert George Wells

(١٨٦٦-١٩٤٦)، قائلاً: “كان دين الله الوحد، قد بدأ بتعدد هجوم وغارات نحو قوافل مَكَّة”^(١١٩). وصرَّح المستشرق البريطاني هاملتون جب Sir Hamilton Alexander Rosskeen Gibb توسيعية^(١٢٠). وهذا قليل من كثير ما وصم به كتاب الغرب، المتعصبون منهم على وجه الخصوص، الجهاد الإسلامي.

وبالتالي، فإنَّ ما نراه من أهداف المستشرقين وحملاتهم المستمرة على “الجهاد” هو أَنَّهم حاولوا أن يُحْمِدوا في حسَّ المسلمين روح الجهاد ويهونوا من شأنه، بل يُحَقِّرونَه ويُنَفِّرُونَ منه حتَّى يصلوا في النهاية إلى أَنَّه لا ضرورة مطلقاً اليوم ولا غداً للاستعانة بهذه الأداة المخيفة أو “الممجية” على حد تعبيرهم.. ولا حاجة حتَّى إلى ذكر أسم

الجهاد على الألسنة لآله ضربٌ من التعصب والقسوة التي لا تليق بخلق الرجل المُتمدّن، وحّتى يصل المسلمين في النهاية إلى إعلان براءتهم التامة من الجهاد والدعوة إليه.

وإمعاناً في المكر والدهاء وإخفاء حربهم الدينية وتعصبهم ضد المسلمين أتوا في خلـد المسلمين أنَّ الحرب بين الاستعمار وبينهم ليست حرب عقيدة أبداً تقتضي الجهاد، وإنما هي فقط حرب أسواقٍ وخاماتٍ ومرانـز وقواعد، ومن ثمَّ فلا داعي للجهاد! (١٢١). هذا قليلٌ من كثيرٍ ما يهدف إليه أعداء الإسلام وخصومه، وصدق الله العليُّ العظيم: ﴿وَلَا يَرَأُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَنِ دِينِكُمْ إِنْ أَسْتَطَاعُو﴾ (١٢٢).

وحسبي في الرد على مطاعن المستشرقين التي ذكرتها والتي لم يتسع لها المقام ما قدّمته في هذا البحث من شرح طبيعة الإسلام وأهداف الجهاد معتمداً على كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ومحتملاً على الواقع التاريخية وشهادات المُنصفين من المستشرقين أنفسهم والتي ذكرت طرفاً منها. خاتماً دراستي هذه بذكر بعض الشهادات العادلة التي وردت على لسان بعض كبار المستشرقين ممن أنصفوا الإسلام وفرائضه وعقائده، ولعلَّ من نوادر هؤلاء الذين جمعوا بين حُسن اللَّيْة وحسن الفهم في مسألة الجهاد، المستشرق الاسكتلندي توماس كارليل Thomas Carlyle (١٧٩٥-١٨٨١) الذي “يتهمي بزعم الزاعمين أنَّ الإسلام قد انتشر بالسيف إلى الغاية من السخف والغثاثة، ولا يرتضي أن يُعتبر هذا الزعم من أكاذيب التاريخ؛ فإنَّه أضعف من أن يُحسب من الأكاذيب التي تحتاج إلى تصحيح، وهو أظهر بطلاناً من أن يُبطل بالمناقشة؛ لأنَّ القائل به سواء ومن يقول: إنَّ رجلاً واحداً حمل سيفه وخرج إلى جميع مخالفيه؛ ليبعث فيهم الخوف من سيفه - وحده - ويسوقهم كرهًا إلى اعتقاد ما يُنكرون، فيعتقدونه ويثبتون عليه ثم يحملون السيف معه لتخويف الآخرين؟！” (١٢٣).

كما يقول المستشرق الفرنسي غوستاف لوبيون Gustave Le Bon ١٨٤١ - ١٩٣١): “إنَّ القوة لم تكن عاملًا في انتشار القرآن فقد ترك العرب المغلوبين أحراً في أديانهم، فإذا ما حدث واعتنق بعض الأقوام النصرانية الإسلام واتخذوا العربية لغة لهم فذلك لما رأوا من عدل العرب الغالبين ما لم يروا مثله من سادتهم السابقين”^(١٢٤).

ويقول المؤرخ الفرنسي جوزيف ميشود Joseph François Michaud ١٧٦٧ - ١٨٣٩)، في كتابه (تاريخ الحروب الصليبية): “إنَّ القرآن الذي أمر بالجهاد متسامح نحو أتباع الأديان الأخرى، وقد أعفى البطاركة والرهبان وخدمهم من الضرائب، وحرَّم مُحَمَّد [ﷺ] قتل الرهبان؛ لعکوفهم على العبادات، ولم يمس عمر بن الخطَّاب النصارى بسوء حين فتح القدس، فذبح الصليبيون المسلمين وحرقوا اليهود بلا رحمة وقتها دخلوها”^(١٢٥).

منذ البداية، كان الهدف هو دراسة الدين الإسلامي وما يتفرع عنه من علوم، كعلم الفقه وأصوله والعقيدة الإسلامية وأصولها (علم الكلام) والتفسير والسنَّة النبوية. وفي هذا الجانب يختلف النقاد والباحثون حول طبيعة نوايا الاستشراق وأهدافه، إلا أنَّه من المعروف أنَّ الاستشراق بعامة كان له أثر مهم في دراسة ونشر تراث المسلمين الحضاري والتعريف به من جهة، وكذا من جهةٍ أخرى أسهم في معرفة نقاط الضعف عند المسلمين وتشويه تاريخهم وانتقاد دينهم وتسهيل الاستعمار والسيطرة على العالم الإسلامي^(١٢٦).

وغالبًاً ما كان للتكوين الفكري والمحيط التربوي أثر أساس في اعتماد مناهج وظهور مدارس استشرافية حديثة ومعاصرة جديدة.

وما يتعلَّق بالمناهج التي اعتمدتها المستشرقون في دراستهم هو افتقارها إلى أهم عناصر البحث في الدراسات الإسلامية، التي منها: الإيمان بالله ﷺ واحترام المصدر الغيبي في الإسلام؛ واعتماد موقف موضوعي خالٍ من الأحكام المُسبقة^(١٢٧). ومناهج



معظم المستشرين خالية من ذلك، فضلاً عن عدم مناسبة تطبيقها على الدين الإسلامي.

خاتمة

حاولنا خلال هذه الدراسة تبيان الإطار العام لوقف أغلب المستشرين من موضوع "الجهاد" في التاريخ والفقه الإسلامي، سبقناه بتمهيدٍ لإيضاح مفهوم وطبيعة عنصري الدراسة - الجهاد والاستشراق - بُغية التوصل إلى أفضل النتائج العلمية المتواخدة من هذه الدراسة..

وأخيراً، فإنَّ من المهم الإشارة - هنا - إلى أنَّ تلك المكانة الكبرى التي جعلتها الإسلام للجهاد لم تكن تعني أنَّ الجهاد هو الوسيلة الوحيدة لنشر الإسلام، أو إبلاغه إلى النَّاس، كما أنها لا تعني أنَّ الجهاد كان وسيلةً لإكراه النَّاس على الدخول في الإسلام، أو قهرهم على اعتناقِه، كما يدَّعى ذلك بعض الدارسين للإسلام من المستشرين أو من غيرهم. فلقد كانت الدعوة إلى الإسلام بالكلمة هي الوسيلة الأولى التي بدأت بها هذه الدعوة، وقد جَمَعَ الرَّسُول ﷺ الناس - منذ بدء رسالته في مكة - وخطبَهم، ودعاهم إلى الله، وذَهَبَ إليهم في مجالسهم ومواطن اجتماعهم، وخرج إلى الطائف داعياً، والتقي بالقادمين من المدينة، وكان سلاحه الوحيد في هذا كله، وطِوال الفترة المُكِيَّة، وفي أوائل عهده بالمدينة هي كلمة الحق التي أمره الله تعالى أن يصدع بها، وقد كتب بها إلى الملوك والحكام في عصره كقيسِر، وكسرى، والمقوقس، والنجاشي، وغيرهم.

ولا إكراه - إداً - في الدين، وهذا ما يؤكده بعض الباحثين المُنصفين من المستشرين الذين يشهدون بأنَّه لا يوجد في تاريخ المسلمين إكراه على الدين، بل إنَّ التسامح هو الطابع العام لعلاقة المسلمين بغيرهم، ويستدل هؤلاء بأنَّ وجود كثيرين



جداً من الفرق والجماعات النصرانية وغيرها في الأقطار التي ظلت قروناً في ظل الحكم الإسلامي لدليل ثابت على ذلك التسامح الذي تعم به هؤلاء^(١٢٨).

وإذا كان الإسلام قد شرع الجهاد بوصفه وسيلةً من وسائل نشر الدعوة، وإبلاغها إلى الناس فقد ظلَّ للدعوة بالكلمة والتعريف والإعلام دورها الفاعل قبل تشرعِ الجهاد، وأثناءه، وبعده، بل كان من آداب تشرعِ الجهاد أن يبدأ المسلمين بعرض الإسلام على خصومهم من المغاربة قبل بدء القتال، وقد كان من هدِيَ الرسول ﷺ أنه كان - إذا بعث أميراً على سرية أو جيش - يوصيه بتقوى الله في خاصة نفسه، وبمن معه من المسلمين خيراً، ثم يقول: "إذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم إلى إحدى ثلاث خصال.. فايتها أجابوك إليها فأقبل منهم، وكف عنهم: ادعهم إلى الإسلام، فإن أجابوك فأقبل منهم وكف عنهم"^(١٢٩)، وهكذا يظل للكلمة دورها الفاعل، في نشر الإسلام؛ لما لها من قدرة على مخاطبة العقل وإقناعه، ودفع ما قد يتراهى له من شبُّهات.

وبهذا تتكامل وسائل نشر الدعوة، فالكلمة في موضوعها، والجهاد في موضوعه، وهو - في الإسلام - مقرون بآداب ووصايا وتشريعات إنسانية وأخلاقية ليس لها نظير، وقد كان من وصايا رسول الله ﷺ للمجاهدين: "انطلقو باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله، ولا تقتلوا شيئاً فانياً، ولا طفلاً ولا صغيراً، ولا امرأة، ولا تغلوا، وضموا غنائمكم، وأصلحوا وأحسنوا، إنَّ الله يحب المحسنين"^(١٣٠).

* هوامش البحث *

(١) يُنظر: ابن المطرز، ناصر الدين بن عبد السيد بن علي أبو الفتح (ت ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م)، المغرب في ترتيب المغرب، تحقيق: محمود فاخوري، (حلب، مكتبة أسامة بن زيد، ١٩٧٩ م)، ج ١، ص ١٧٧؛ الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني (ت ١٢٠٥ هـ / ١٧٩١ م)، تاج العروس من جواهر



القاموس، تحقيق: عبد الستار فراج، ط٣، (الكويت، مطبعة حكومة الكويت، ٢٠٠٤م)، ج٢، ص٥٣٤؛ كذلك ينظر:

The Encyclopedia of Islam, DJIHAD, a previous reference, Vol.II, p.538.

(٢) المناوي، محمد عبد الرؤوف (ت١٠٣١هـ/١٦٢٢م)، التوقيف على مهمات التعريف، تحقيق: محمد الداية، (بيروت، دار الفكر، ١٤١٠هـ)، ج١، ص٢٦٠.

(٣) الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود الحنفي (ت٥٨٧هـ/١١٩١م)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، ط٢، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ج٩، ص٣٧٩.

(٤) ابن عابدين، محمد أمين (ت١٢٥٢هـ/١٨٣٦م)، رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأ بصار، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، (الرياض، دار عالم الكتب، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م)، ج٦، ص١٩٦.

(٥) الدردير، أبو البركات أحمد بن محمد بن أحمد (ت١١٣٨هـ/١٧٢٦م)، الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، تحقيق: مصطفى كمال وصفي، (القاهرة، دار المعارف، د.ت.)، ج٢٦٧ وما بعدها.

(٦) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (ت١٤٤٨هـ/٢٠٥٢م)، فتح الباري بشرح صحيح الإمام البخاري، تحقيق: عبد القادر شيبة الحمد، ط١، (الرياض، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، ج٦، ص٥.

(٧) الرحبياني، مصطفى السيوطي، مطالب أولى النهى في شرح غاية المتنبي، (دمشق، المكتب الإسلامي، د.ت.)، ج٢، ص٤٩٧.

(٨) الجواهري، محمد حسن بن باقر بن عبد الرحيم النجفي العاملي (ت١٢٦٦هـ/١٨٤٩م)، جواهر الكلام، تحقيق: عباس القوجاني، ط٣، (طهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٦٢هـ.ش.)، ج٢١، ص٣.

(٩) لمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع، يُنظر: ياسين، محمد نعيم، الجهاد.. ميادينه وأساليبه، (عمان، دار النفائس، ١٩٩٣م)، ص٩-١١٢.

(١٠) ابن دقيق العيد، تقي الدين محمد بن علي (ت٧٠٢هـ/١٣٠٣م)، إحكام الأحكام.. شرح عمدة الأحكام، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٦٠م)، ج٤، ص٢٢٢.

(١١) سورة العنكبوت، الآية: (٦٩).

(١٢) ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل القرشي الدمشقي (ت٧٧٤هـ/١٣٧٣م)، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: عبد القادر أرناؤوط، ط٣، (دمشق، دار الفيحاء، ١٩٩٨م)، ج٣، ص٥٥٩.



(١٣) الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى (ت ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م)، الجامع الصحيح سنن الترمذى، تحقيق: أحمد شاكر، (بيروت، دار إحياء التراث العربى، د.ت.)، ج ٤، ص ١٦٥، حديث رقم (١٣٥٢). وقال: حديث حسن صحيح.

(١٤) إسناده ضعيف؛ يُنظر: الطيالسى، سليمان بن داود بن الجارود الفارسي (ت ٢٠٤ هـ / ٨٢٠ م)، مَسْنَد أبي داود الطيالسى، تحقيق: محمد بن عبد المحسن التركى، (القاهرة، هجر للطباعة والنشر، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م)، ج ٤، ص ٣٥-٣٦، حديث رقم (٢٣٩١).

(١٥) ابن أبي الحميد، عز الدين عبد الحميد بن هبة الله (ت ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م)، شرح نهج البلاغة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢، (القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٧ هـ / ١٠٦٧ م)، ج ١٧، ص ١١٣.

(١٦) مَطْرُحُ أثْرِ الْمَلَائِكَةِ: أي المكان الذي تلقى فيه الملائكة أثرها، من طَرَحَ الشَّيْءَ يَطْرُحُهُ طَرَحًا إِذَا أَلْقَاهُ وَرَمَاهُ وَأَبْعَدَهُ يُقَالُ مجازًا: مَا طَرَحَكَ إِلَى هَذِهِ الْبَلَادِ وَمَا طَرَحَكَ هَذَا الْمَطْرُحُ: مَا أَوْقَعَكَ فِيهَا أَنْتَ فِيهِ. يُنظر: الزبيدي، تاج العروس، ج ١، ص ١٦٨٢.

(١٧) الغزالى، أبو حامد محمد بن محمد (ت ٥٠٥ هـ / ١١١٢ م)، إحياء علوم الدين، ط ٢، (بيروت، دار المعرفة، ١٩٨٣ م)، ج ٣، ص ٢٨.

(١٨) سورة فاطر، آية: (٦).

(١٩) الطَّوْلُ: اسم حبل تُشدُّ به قوائم الدابة ثم تُرسل في المراعي. يُنظر: الفراهيدى، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد (ت ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م)، كتاب العين، (بيروت، دار ومكتبة الهلال، ١٩٩٩ م)، ج ٧، ص ٤٥٠.

(٢٠) النَّسَائِيُّ، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣ هـ / ٩١٥ م)، السنن الكبرى، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركى، (بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠١ م)، ج ٤، ص ٢٨٣، حديث رقم (٤٣٢٧).

(٢١) سورة البقرة، آية: (٢١٨).

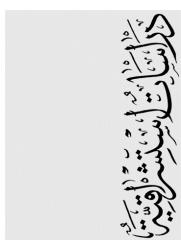
(٢٢) سورة الحجورات، آية: (١٥).

(٢٣) سورة التوبة، آية: (٤١).

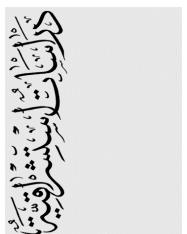
(٢٤) أخرجه أبو داود وأحمد والنَّسَائِيُّ عن أنس. يُنظر: أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستانى الأزدي (ت ٢٧٥ هـ / ٨٨٨ م)، السنن، تحقيق: محمد عبد الحميد، (بيروت، دار الفكر، د.ت.)، ج ٢، ص ١٣، حديث رقم (٢٥٠٤)؛ النَّسَائِيُّ، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣ هـ / ٩١٦ م)، المُجَتَبِيُّ من السنن، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، ط ٢، (حلب، مكتب



- المطبوعات الإسلامية، ١٩٨٦م)، ج٦، ص٧، حديث رقم (٣٠٩٦).
- (٢٥) سورة الفرقان، آية: (٣٢).
- (٢٦) الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٩٢٢هـ/٢٣١م)، جامع البيان عن تأويل آى القرآن، تحقيق: عبد الله عبد المحسن التركى، (الرياض، دار هجر، ٢٠٠١م)، ج٣، ص٣٩٨.
- (٢٧) حديث حسن، أخرجه الترمذى عن أبي سعيد الخدري. ينظر: الترمذى، السنن، ج٤، ص٤٧١، حديث رقم (٢١٧٤).
- (٢٨) لمزيد من التفاصيل، ينظر: الحمود، فاطمة كساب، السيادة الدولية وأثرها على مفهوم الجهاد.. دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، ٢٠٠٧م، ص ص ٧٢-١٢٢.
- (٢٩) الكليني، محمد بن يعقوب بن إسحاق (ت ٩٤١هـ/٣٢٩م)، فروع الكافى، (بيروت، الأميرة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م)، ج٥، ص٦٣٧.
- (٣٠) أخرجه مسلم عن عبد الله بن مسعود. ينظر: مسلم، مسلم بن حجاج القشيري (ت ٢٦١هـ/٨٧٥م)، الجامع الصحيح، تحقيق: فؤاد عبد الباقي، (بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٥م)، ج١، ص٦٩، حديث رقم (٥٠).
- (٣١) الشيباني، أحمد، "تأملات في فتوح الجهاد"، مجلة البيان، العدد (١٠٩)، السنة الحادية عشرة، ١٩٩٧م، ص٣٦.
- (٣٢) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج٣، ص٥٣٧.
- (٣٣) سورة البقرة، آية: (٢١٦).
- (٣٤) سورة التوبة، آية: (١٢٢).
- (٣٥) سورة النساء، آية: (٩٥).
- (٣٦) ابن رشد الحفيد، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد (ت ٥٩٥هـ/١١٩٨م)، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، تحقيق: خالد العطار، (بيروت، دار الفكر للطباعة والنشر، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م)، ج١، ص٣٠٥.
- (٣٧) ابن قدامة المقدسي، موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد الدمشقي (ت ٦٢٠هـ/١٢٢٣م)، الغنى، تحقيق: رائد بن صبرى بن أبي علفة، (الرياض، بيت الأفكار الدولية، ٢٠٠٤م)، ج٢، ص٢٢٧٢.
- (٣٨) سورة الأنفال، آية: (٤٥).
- (٣٩) ابن قدامة، المغني، ج٢، ص٢٢٧٢.



- (٤٠) مسلم، الجامع الصحيح، ج ٦، ص ٢٨، حديث رقم (٤٩٣٨).
- (٤١) لمزيد من التفاصيل، يُنظر: أبو بكر ميغا، عبد الله بن إدريس، التقاتل بين المسلمين باسم الجهاد، دراسة منشورة ضمن وقائع مؤتمر مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي، الدورة الحادية والعشرون، الرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ص ص ٣٦-٣٧.
- (٤٢) سورة البقرة، آية: (١٩٣).
- (٤٣) الطباطبائي، محمد حسين، الميزان في تفسير القرآن، (بيروت، دار الأضواء، ١٤٣١هـ).
- (٤٤) سورة النساء، آية: (٧٥).
- (٤٥) سورة البقرة، آية: (١٩٤).
- (٤٦) سورة الأنفال، آية: (٦٠).
- (٤٧) سمايلوفتش، أحمد، فلسفة الاستشراق وأثرها في الأدب العربي المعاصر، (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨٨م)، ص ص ٢١ - ٢٢؛ عبد اللطيف، بهجة كامل، الاستشراق.. المعنى والأهداف، مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، ٢٠٠٨م، ع ٨٥، ص ٩٣.
- (٤٨) يُنظر: مسعود، جبران، الرائد.. معجم ألقابي في اللغة والأعلام، (بيروت، دار العلم للملائين، ٢٠٠٣م)، (مادة: إِسْتِشْرَاقٌ)، ص ٧٣؛ رضوان، عمر بن إبراهيم، آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره.. دراسة ونقد، ط ١، (الرياض، دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م)، ج ١، ص ٢٣؛ محمد، إسماعيل علي، الاستشراق بين الحقيقة والضلليل، ط ٣، (القاهرة، الكلمة للنشر والتوزيع، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ص ٩؛ فوزي، فاروق عمر، الاستشراق والتاريخ الإسلامي.. دراسة مقارنة بين وجهة النظر الإسلامية ووجهة النظر الأوربية، ط ١، (عمان، الأهلية للنشر والتوزيع، ١٩٩٨م)، ص ص ٢٩ - ٣٠؛ المحجوب، خالد إبراهيم، الاستشراق والإسلام.. مطارحات نقدية للطروح الاستشرافية، (بنغازي، أكاديمية الفكر الجماهيري، ٢٠١٠م)، ص ١٥.
- (٤٩) يقول المستشرق الألماني رودي باريット Rudi Paret (١٩٠١ - ١٩٨٣): "إن المفترض أنَّ اسم الاستشراق يختص بالبلدان الشرقية دون غيرها، ومهمها يكن من أمرٍ فإنَّ الاسم لا يُبيّن بوضوح مستقيم المقصود منه بالضبط، والمهم هو الموضوع ذاته". باريット، رودي، الدراسات العربية والإسلامية في الجامعات الألمانية، ترجمة: مصطفى ماهر، (القاهرة، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧م)، ص ص ١١ - ١٢.



(٥٠) أسود، محمد عبد الرزاق، " موقف المستشرقين من السنة النبوية .. دراسة تقويمية "، ضمن أبحاث المؤتمر الدولي "نبي الرحمة محمد صلى الله عليه وسلم" ، ط ١، (الرياض، الجمعية العلمية السعودية للسنة وعلومها، ١٤٣١ هـ)، م، ٥، ص ٢٤١٠؛ النعيم، عبد الله محمد الأمين، الاستشراق في السيرة النبوية... دراسة تاريخية لآراء (وات - بروكلمان - فلهاوزن) مقارنة بالرؤية الإسلامية، ط ١، (فيرجينيا، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٤١٧ هـ/ ١٩٩٧ م)، ص ١٥- ١٦.

(٥١) مسعود، الرائد، ص ٧٣؛ رضا، أحمد، معجم متن اللغة، (بيروت، دار مكتبة الحياة، ١٩٥٨ م)، ج ٣، ص ٣١١؛ السايح، أحمد عبد الرحيم، الاستشراق في ميزان نقد الفكر الإسلامي، ط ١، (القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٤١٧ هـ/ ١٩٩٦ م)، ص ١٠؛ مراد، يحيى، افتراضات المستشرقين على الإسلام والردة عليها، ط ١، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٥ هـ/ ٢٠٠٤ م)، ص ٧- ٨.

(٥٢) السرحاني، محمد بن سعيد، "الاتجاهات الحديثة للمستشرقين ومن تابعهم في تفسير القرآن الكريم" ، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة المكرمة، ٢٠٠٧ م، ٢٢ م، ع ٧٠، ص ١١٩.

(٥٣) سورة الرُّمُر، الآية: (٦٩).

(٥٤) سورة الشعراء، الآية: (٦٠).

(٥٥) عميرة، عبد الرحمن، الإسلام والمسلمون بين أحقاد التبشير وضلال الاستشراق، (بيروت، دار الجيل، د.ت.)، ص ٨٩.

(٥٦) الإمام مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد بن كوشاذ القشيري النيسابوري (ت ٢٦١ هـ/ ٨٧٤ م)، صحيح مسلم، تحقيق: خليل مأمون شيخا، ط ٢، (بيروت، دار المعرفة، ١٤٢٨ هـ/ ٢٠٠٧ م)، (كتاب الصوم، باب تحريم صوم أيام التشريق)، ص ٥٠٨؛ أبو عبد الرحمن أحمد بن علي بن شعيب بن علي بن سنان بن بحر (ت ٣٠٣ هـ/ ٩١٥ م)، السنن الكبرى، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري وسيد كسرامي حسن، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١ هـ/ ١٩٩١ م)، (كتاب الصوم، باب صيام شوال والعشر)، ج ٢، ص ١٧١؛ العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر (ت ٧٢٦ هـ/ ١٣٢٦ م)، تذكرة الفقهاء، ط ١، (قم، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، ١٤١٥ هـ)، ج ٦، ص ١١٣.



(٥٧) عبد اللطيف، الاستشراق.. المعنى والأهداف، ص٩٤؛ فؤاد، عبد المنعم، من افتراضات المستشرقين على الأصول العقدية في الإسلام، ط١، (الرياض، مكتبة العبيكان، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ص١٥.

(٥٨) عبد اللطيف، الاستشراق.. المعنى والأهداف، ص٩٤.

(٥٩) شاخت، جوزيف وبوزورث، كليفورد، تراث الإسلام، ترجمة: محمد زهير السمهوري وآخرون، تحقيق: شاكر مصطفى، ط١، (الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٩٨م)، سلسلة عالم المعرفة / العدد ٢٣٣، ج١، ص٦٤؛ زقزوق، محمود حدي، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، (القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٧م)، ص٢٠؛ عبد اللطيف، الاستشراق.. المعنى والأهداف، ص٩٤؛ ناجي، عبد الجبار، التشيع والاستشراق، ط١، (بيروت، المركز الأكاديمي للأبحاث، ٢٠١١م)، ص٥٢.

(٦٠) ابن نبي، مالك، إنتاج المستشرقين وأثره في الفكر الإسلامي الحديث، ط١، (بيروت، دار الإرشاد، ١٣٨٨هـ/١٩٦٩م)، ص٥.

(61) J. A. Cuddon, Dictionary of Literature & Literary theory, 4th edition, Uk, Blackwell Publishers Ltd, 1998, Pp.618-622.

(62) Ibid, Pp.618-622.

(٦٣) تودوروف، تزفيتان، فتح أمريكا.. مسألة الآخر، ترجمة: بشير السباعي، ط١، (القاهرة، سينا للنشر، ١٩٩٢م)، ص٢٥٩.

(٦٤) المدرس، فارس عزيز والشيخ، زاهدة محمد، "الاستشراق.. قراءة في المنهج وقصدية الخطاب"، مجلة آداب الرافدين، كلية الآداب - جامعة الموصل، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م، ع٦٠، ص١٤٩.

(٦٥) سعيد، إدوارد، الاستشراق.. المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عناني، ط١، (القاهرة، رؤية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦م)، ص٤٤-٤٦.

(٦٦) سعيد، خالد، إدوارد سعيد ناقد الاستشراق.. قراءة في فكره وتراثه، ط١، (بيروت، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، ٢٠١١م)، ص٨٧.

(٦٧) باريت، الدراسات العربية، ص١١.

(٦٨) عبد اللطيف، الاستشراق.. المعنى والأهداف، ص١٠٠.

(٦٩) الحاج، سامي سالم، نقد الخطاب الاستشرافي.. الظاهرة الاستشرافية وأثرها في الدراسات



- الإسلامية، ط١، (بيروت، دار المدار الإسلامي، ٢٠٠٢م)، ج١، ص ص ٢٠-٢١.
- (٧٠) واردنبرغ، جان جاك، "المستشرقون"، ترجمة: أنيس عبد الخالق محمود، مجلة دراسات تاريخية، بيت الحكم، بغداد، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م، ع٢٦، ص ص ٩٩-١٠٠.
- (٧١) حдан، نذير، الرسول صلى الله عليه وسلم في كتابات المستشرقين، (الرياض، دار المنارة للنشر والتوزيع والترجمة، ١٩٨٦م)، ص ٨.
- (٧٢) Steingass, Francis Joseph, English - Arabic Dictionary: for the use of both Travellers and Students, London: W. H. ALLEN & CO., 1882. Pp.266-267.
- (٧٣) Wehmeier, Sally, Oxford Advanced Learner's Dictionary, 7th edition, China: Oxford University Press, 2005, p.1071.
- (٧٤) قال الله ﷺ: «وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَقَهَّمُوا فِي الدِّينِ وَلَيُئْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لِعَاهُمْ يَحْدَرُونَ». سورة التوبة، آية: ١٢٢).
- (٧٥) سيد قطب، في ظلال القرآن، ط٥، (بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٣٨٦هـ/١٩٦٧م)، ج٤، ص ص ١٤٩-١٤٨.
- (٧٦) نود الإشارة هنا إلى أن وجهة النظر هذه التي ترجحها هنا لا نضعها في سياق التجريح بهذين العالمين الموقرين رحمهما الله، خلافاً لما فعله بعضهم، وإنما هي في سياق التوصيف؛ لأنَّه من غير المعيب - بل من المدح - أن يستفيد مسلمٌ من مذهبٍ ما من تجربة مسلمٍ من مذهبٍ آخر ما دام قد رأى الحقَّ في عناصر من تلك التجربة.. فاقتضي التنوية.
- (٧٧) هو: محمد رشيد بن علي رضا ولد /٢٧ / جمادى الأولى/ ١٢٨٢هـ- /٢٣ / سبتمبر/ ١٨٦٥م في قرية "القلمون" لبنان، وتوفي بمصر في ٢٣ / جمادى الأولى/ ١٣٤٥هـ- /٢٢ / أغسطس/ ١٩٣٥م. كتب الشيخ رشيد مئات المقالات والدراسات التي تهدف إلى إعداد الوسائل للنهوض بالأمة وتقويتها وخصوص العلماء والحكام بتوجيهاته لإيمانه بأئمَّهم بمنزلة العقل المدبر والروح المفكرة من الإنسان وأنَّ في صلاح حالها صلاح حال الأمة وغير ذلك قوله: "إذا رأيت الكذب والزور والرياء والنفاق والخذل والحسد وأشباهها من الرذائل فاشية في أمَّةٍ، فاحكم على أمرائها وحكاماًها بالظلم والاستبداد وعلى علمائها ومرشداتها بالبدع والفساد، والعكس بالعكس". كما اقترح رشيد رضا لإزالةِ أسباب الفرقَة بين المسلمين تأليف كتاب يضم جميع ما اتفقت عليه كلمة المسلمين بكل فرقهم في المسائل التي تتعلق بصحة الاعتقاد وتهذيب الأخلاق وإحسان العمل والابتعاد عن مسائل الخلاف بين الطوائف الإسلامية

الكبيرى كالشيعة، وإرسال نسخ بعد ذلك من الكتاب إلى جميع البلاد الإسلامية وحثّ الناس على دراستها والاعتماد عليها. كما طالب كذلك بتأليف كتب تهدف إلى توحيد الأحكام، حيث يقوم العلماء بوضع هذه الكتب على الأسس المتفق عليها في جميع المذاهب الإسلامية وبما يتفق مع متطلبات العصر، ثمَّ تُعرض على سائر علماء المسلمين للاتفاق عليها والتعاون في نشرها وتطبيق أحكامها. لمزيد من التفاصيل، يُنظر: متوىٌ، تامر محمد محمود، منهج الشيخ محمد رشيد رضا في العقيدة، (جدة، دار ماجد عسري، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م)، ص ٥٧-٥٨.

. 1 . 8

(٧٨) محي الدين، حازم، "قراءة في منهج رشيد رضا في تفسير المغار.. و موقف النقاد منه" ، مقال
منشور على الموقع الإلكتروني لـ" منتدى أهل التفسير": <http://vb.tafsir.net/forum.php>

(٧٩) الأصفي، محمد مهدي، الشيخ محمد رضا المظفر.. وتطور الحركة الإصلاحية في النجف، (قم،
 مؤسسة التوحيد للنشر الثقافي، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م)، ص ٩٧-١٤.

(٨٠) هو: عالم دين وفيلسوف إسلامي شيعي، العضو المؤسس في شورى الثورة الإسلامية في إيران، إبان الأيام الأخيرة من سقوط نظام الشاه، ومن المنظرين للجمهورية الإسلامية الإيرانية.

صاحب الشبكة الواسعة من المؤلفات التأصيلية والعقائدية والفلسفية الإسلامية، وأحد أبرز تلامذة المُنسّر والفيلسوف الإسلامي محمد حسين الطباطبائي وروح الله الخميني. كان مؤسّساً مشاركاً لحسينية إرشاد. وجمعية رجال الدين المقاتلين (جمعية روحانيت مبارز) بعد إنشاءه لكتاباته في العقائد والتأصيلات.

جهرمي، مهدي وباقري، محمد، *نقد الفكر الديني عند الشيخ مرتضى مطهرى*، ترجمة: صاحب الصادى، (فرجينيا، المعهد العالمى للفكر الإسلامى، ٢٠١١م)، ص ص ١-٤.

(٨١) هو: مصلح من طلائع النهضة المصرية، ورائد الاشتراكية المصرية ومن أول المروجين

لأفكارها. ولد في قرية بمنابي وهي تبعد سبعة كيلو مترات عن الزقازيق لأبوين قبطيين.

سلامة موسى لمجموعة من المثقفين المصريين، منهم أحمد لطفي السيد، الذي نادى عرف عنه اهتمامه الواسع بالثقافة، وافتتاحه الراسخ بالتفكير كضامن للتقدم والرخاء. انتهى

اللغة العربية لم تتغير لأجيال، وأنَّ معظم المصريين أميون، ما دعا موسى وآخرين للمطالبة بالكتابة

بالعامية. تتمد على يديه نجيب محفوظ الذي يؤثر عنه قوله له: "عندك موهبة كبيرة، ولكن مقاالتك سئءة"، الأم الذي دفع نجيب محفوظ إلى العناية في انتقاء مواضيعه. لمزيد من:

المعلومات، يُنظر الموقع الإلكتروني:

https://en.wikipedia.org/wiki/Salama_Moussa

(٨٢) هو: كاتب ومحرر مصرى علماني. ولد في ٢٠ /أغسطس /١٩٤٥ ببلدة الزرقا بمحافظة دمياط في مصر. وهو حاصل على ماجستير العلوم الزراعية ودكتوراه الفلسفة في الاقتصاد الزراعي من جامعة عين شمس. تم اغتياله على يد الجماعة الإسلامية في ٨ /يونيو /١٩٩٢ م في القاهرة. كما كانت له كتابات في مجلة أكتوبر وجريدة الأحرار المصريين. أثارت كتاباته فوج فودة جدلاً واسعاً بين المثقفين والمفكرين ورجال الدين، واختلفت حولها الآراء وتضاربت، فقد طالب بفصل الدين عن السياسة والدولة وليس عن المجتمع. كانت جبهة علماء الأزهر تشن هجوماً كبيراً عليه، وطالبت لجنة شؤون الأحزاب بعدم التخيص لحزبه، بل وأصدرت تلك الجبهة في ١٩٩٢ بجريدة "النور" بياناً بکفره. شارك في تأسيس حزب الوفد الجديد، ثم استقال منه وذلك لرفضه تحالف الحزب مع جماعة الإخوان المسلمين لخوض انتخابات مجلس الشعب المصري العام ١٩٨٤ م. ثم حاول تأسيس حزب باسم "حزب المستقبل" وكان ينتظر الموافقة من لجنة شؤون الأحزاب التابعة لمجلس الشورى المصري. أسس الجمعية المصرية للتنوير في شارع أسماء فهمي بمدينة نصر، وهي التي اغتيل أمامها. لمزيد من التفاصيل، يُنظر الموقع الإلكتروني:

https://en.wikipedia.org/wiki/Farag_Foda

(٨٣) حب الله، حيدر، "فقه الجهاد في الدراسات الجديدة.. رصدٌ موجز وتقديرٌ إجمالي"، مجلة الاجتهاد والتجديد، بيروت، العدد (٢٤-٢٥)، لسنة ٢٠١٢-٢٠١٣ م، ص ص ٨-٩.

(٨٤) حول التتجاذبات العلمية والأراء التي تخضعت عنها هؤلاء المستشرقين حول الدين الإسلامي بصورةٍ عامة، وموضوع الجهاد بصورةٍ خاصة، يُنظر: بدوي، عبد الرحمن، موسوعة المستشرقين، ط٣، (بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٩٣ م)؛ العقيقي، نجيب، المستشرقون، (القاهرة، دار المعارف، د.ت.)، ج٣؛ المتجد، صلاح الدين، المستشرقون الألمان.. ترجمتهم وما أسهموا به في الدراسات العربية، (بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٧٨ م)، ج٢؛ الحاج، نقد الخطاب الاستشرافي، ج٢؛ فوك، يوهان، تاريخ حركة الاستشراق.. الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا حتى بداية القرن العشرين، ترجمة: عمر لطفي العالم، ط٢، (بيروت، دار المدار الإسلامي، ٢٠٠١ م).

(٨٥) لمزيد من التفاصيل حول المدارس الاستشرافية، يُنظر: الحاج، نقد الخطاب الاستشرافي، ج١، ص ص ١٠١-١٦٣.





(٨٦) هو: من أكبر رجال الإصلاح الإسلامي في القرن التاسع عشر الميلادي، ومؤسس "جامعة عليكرة" بالهند. نشأ في أسرة كان لها اتصال وثيق بالملوك المغول الذين حكموا شبه القارة الهندية قبل الاحتلال البريطاني. ألف العديد من الكتب، رد فيها على بعض المعارضين من المستشرقين، ودعا فيها إلى تجديد الفكر الإسلامي، وله آراء تفرد بها. وتشير بعض أفكاره الحرة واجتهاداته الجريئة الجدل إلى اليوم بين مؤيد ومحضرون. بصفة عامة قد اتسمت نظرته للدين بالساحة واليُسر وعمق النظر. تأثر به مفكرون مسلمون كبار من أمثال: المصلح الإسلامي أمير علي (١٨٤٩-١٩٢٨م)؛ والفيلسوف الشاعر محمد إقبال (١٨٧٧-١٩٣٨م)؛ والمُجدد فضل الرحمن (١٩١٩-١٩٨٨م). عندما لاحظ السيد أحمد خان تدني وضع المسلمين المادي والمعنوي ونظر إلى انعدام كفاءتهم المعرفية وغياب أهليتهم الحضارية للحصول على حقوقهم من المستعمر البريطاني، تأكد أنَّ الخطيئة مرتكبة من الضحية لا من الجاني، وأنَّه لا يمكن ردُّ حقٍّ أول من يهدره هم أهله، فألزم نفسه بالابتعاد عن التحرير السياسي وتهسيج الناس والرمي بهم عرضةً للبطش الإنجليزي وللمزيد من تردي أحواهم. ابتعد عن كل ذلك ليُكِرس عمله للتربية وللتعليم وتهذيب النفوس بالأخلاق العالية وتنوير العقول بالعلوم والمعارف. هذه هي "اللعنة السياسية" التي تحدث عنها الإمام محمد عبد، وهذا هو المبدأ الإصلاحي الذي بلوره في ما بعد المُفكر المصلح الجزائري مالك بن نبي (١٩٠٥-١٩٧٣م)، وما بات يُعرف بقابلية الاستعمار. لمزيد من التفاصيل، يُنظر: أمين، أحمد، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٤٩م)، ص ص ١٢١-١٣٨.

(٨٧) هو: أحمد بن عبد الرحيم بن وجيه الدين بن معظَّم بن منصور، المعروف بـ"مسند الهند أبي محمد الشاه ولِي الله الدهلوi" (١٧٠٣-١٧٦٢م). مجده وعلم دين هندي. قام الشيخ ولِي الله الدهلوi بعمل تجديدي وإصلاحي ضخم جدًا، ولا يمكن تخيل ضخامة ذلك العمل التجديدي ما لم نطلع على أحوال المسلمين في الهند في تلك الفترة، وما لم نتصور تلك الظروف التي آلت إليها الحالة السياسية والإجتماعية والدينية والفكرية للمسلمين في الهند في الفترة التي بدأ فيها الشيخ عمله التجديدي. إلى جانب العمل النقدي قام الشيخ بعملٍ فكري تجديدي بُنَاءً كبيراً قدم من خلاله الإسلام في صورة نظام أخلاقي وحضارى متكملاً، وذلك من خلال اثنين من كتبه العظيمة؛ هما "حجَّة الله البالغة"، و "البدور البازغة"، فإنه أقام فلسفةً إجتماعيةً متكملاً على النظام الأخلاقي في كتاب "حجَّة الله البالغة"، فتحدى بالتفصيل عن آداب المعاش، وتدبير المنزل، وفنِّ المعاملات، وسياسة المدينة، والعدل،



والضرائب على المحاصيل، ونظام الدولة، وتنظيم الجيوش، وأشار ضمن ذلك إلى ما يوجب الفساد في الحضارة، وتناول بعد ذلك نظام الشريعة، والعبادات، والأحكام والقوانين، ووضح حكمها بالتفصيل، وفي نهاية الكتاب ألقى نظرةً على تاريخ الأمم بعد مجيء الإسلام، وتحدث عن الصراع المستمر بين الإسلام والجاهلية، والخير والشر بصورة لم يسبق إليها. حاول الشيخ تقديم خطة متكاملة للإصلاح، لإزالة الواقع الفاسد، وإقامة البديل الصحيح له، فقدم من خلال عملية النقد معلم الواقع الفاسد، ومن خلال العمل الفكري قدم معلم النظام السليم الذي يجب أن يحل محله. ومن أهم ما قام به الشيخ محاربة الجمود والتقليد في جميع المجالات الفكرية، وخاصةً في مجال الفقه؛ فقد قدم ضوابط الاجتهاد مفصلاً من خلال كتابيه: "عقد الجيد في أحكام الاجتهاد والتقليد"، و"الإنصاف في بيان أسباب الاختلاف بين الفقهاء والمحدثين"، ومن خلال كتبه في شرح كتب الحديث وغيرها. يُنظر: السيالكوتي، محمد بشير، الإمام المجدد المحدث الشاه ولی الله الدھلوي.. حیاته ودعوته، (بیروت، دار ابن حزم، ١٤٢٠ھ/١٩٩٩م).

(88) Karen Armstrong, *Holy War: The Crusades and Their Impact on Today's World*, New York: Anchor Books, 2nd edition, 2001.

(٨٩) الطبعة العربية للكتاب: ترجمة: سامي الكعكي، (بیروت، دار الكتاب العربي، ٢٠٠٥م).

(٩٠) الدوغمائية Dogma: هي التعصب لفكرة معينة من قبل مجموعة دون قبول النقاش فيها أو الإثبات بأي دليل ينتقضها لمناقشتها، أو كما هي لدى الإغريق الجمود الفكري. وهي التشدد في الاعتقاد الديني أو المبدأ الأيديولوجي، أو موضوع غير مفتوح للنقاش أو للشك. يعود أصل الكلمة إلى المصطلح اليوناني: *δόγμα* (dogma). والذي يعني: "الرأي" أو "العتقد الواحد". توجد الدوغمائيات في مختلف الفرق والأديان (على جميع المستويات)، مثل المسيحية واليهودية والإسلام، بحسب آراء بعض علمائها، والتي تلزم أتباعها باعتناق أركان أو مبادئ بشكل دوغمائي. الدوغمائيات في الأديان يمكن أن يتم توضيحها وتبيينها أكثر ولكن ليس مناقضتها. كما يعتبر رفض الدوغمائية "هرطقة" في بعض الأديان. يُنظر الموقع الإلكتروني:

<https://en.wikipedia.org/wiki/Dogma>

(٩١) يُنظر: السيد، رضوان، "كاربن أرمسترونغ وال الحرب المقدسة في اليهودية والمسيحية والإسلام"، جريدة الحياة، بیروت، ٢٥/٨/٢٠٠٣م.

(92) Kreutzer, Stefan M., Dschihad für den deutschen Kaiser: Max von Oppenheim

und die Neuordnung des Orients (1914-1918), ARES Verlag, Berlin: 2012.

(٩٣) لمزيد من التفاصيل حول هذا "السفر"، ينظر: الحصناوي، أحمد، "وثيقة إعلان النفير العام في العراق عام ١٩١٤ (سفر برلك)"، مجلة دراسات تاريخية، بيت الحكم، بغداد، العدد (٤٠)، لسنة ٢٠١٥م، ص ص ١٢١-١٣٠.

(٩٤) هو: محب الدين بن أبي الفتح بن عبد القادر بن صالح بن عبد الرحيم بن محمد الخطيب (١٨٨٦-١٩٦٩م)، أصل أسرته من بغداد من ذرية الشيخ عبد القادر الجيلاني. نشر في مجلة المؤيد كثيراً من أعمال المبشرين البروتستانت نقاً عن مجلتهم «مجلة العالم الإسلامي» الفرنسية، وفضح ما كان يُراد بال المسلمين من حشر على أيديهم وعقوفهم الملوثة، فكان من نتاج ذلك «الغارة على العالم الإسلامي» الذي كان له دوى في العالم الإسلامي. إنَّ الشيخ من أوائل العلماء الذين تنبهوا لأخطار الصهيونية، وحذرها منها، وكشفوا الغطاء عن حقائقها وأسرارها، ومحاولة اليهود في الوصول إلى فلسطين عام ١٨٤٤م ومطالبتهم لِمُحَمَّدٍ عليه باشا بفلسطين، وما كان بينهم وبين السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٢م، ومقالاته في الفتح شاهد صدق على ذلك. لمزيد من التفاصيل، ينظر الموقع الإلكتروني:

https://en.wikipedia.org/wiki/Muhibb-ud-Deen_Al-Khatib

(٩٥) Watt, W. M., Muhammad at Medina, London: Oxford at the Clarendon press, 1966, p.35.

(٩٦) الضافة: والضفاطُ: الذي يجلب الميرة وتأتَّع إلى المدن، والمكارى الذي يكري الأحوال، وكانوا يومئذ قوماً من الأنباط يحملون إلى المدينة الدقيق والزيت وغيرهما. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي الرويقي (ت ٧١١هـ / ١٧١١م)، لسان العرب، (القاهرة، دار الحديث، ٢٠٠٣م)، ج ٥، ص ص ٥١٣-٥١٤.

(٩٧) ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري (ت ٢٣٠هـ / ٨٤٥م)، الطبقات الكبرى، تحقيق: علي محمد عمر، ط ١، (القاهرة، مكتبة الخانجي، ٢٠٠١م)، ج ٢، ص ص ٥٨-٥٩.

(٩٨) النعيم، الاستشراق في السيرة النبوية، ص ص ٢٨٢-٢٨٣.

(٩٩) Watt, Muhammad at Medina, p54.

(١٠٠) Ibid., p.54.

(١٠١) مؤتة: قرية من قرى البلقاء في حدود الشام، وقيل مؤتة من مشارف الشام وبها كانت تطبع السيوف وإليها تُنسب المشرفة من السيوف. بها قبر جعفر بن أبي طالب عليه السلام. وعن شهداء



واقعة مؤتة قال حسان بن ثابت:

فَلَا يُعِدُنَّ اللَّهَ قَاتَلَ، تَبَاعِدُوا
بِمُؤْتَةِ مِنْهُمْ ذُو الْجَنَاحَيْنِ جَعْفُ
وَزِيدُ وَعَدَ اللَّهَ هُمْ خَبُّ عُصَمَةَ
تَوَاصُوا وَأَسْبَابُ الْمُنْيَةِ تَنْظَرُ

يُنظر: ياقوت الحموي، أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦ هـ /

١٢٢٥ م)، معجم البلدان، (طهران، مكتبة الأسدية، ١٩٦٥ م)، ج ٤، ص ٦٧٧-٦٧٨.

(١٠٢) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٢، ص ١١٩-١٢١.

(١٠٣) النعيم، الاستشراق في السيرة النبوية، ص ٢٨٤-٢٨٥.

(104) Watt, Muhammad at Medina, p54.

(105) Ibid., p.55.



(١٠٦) النعيم، الاستشراق في السيرة النبوية، ص ٢٨٦-٢٨٧.

(١٠٧) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٢، ص ١٢١.

(١٠٨) يُنظر: ابن هشام، أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب المعاوري (ت ٢١٣ هـ / ٨٣٣ م)، السيرة النبوية، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (القاهرة، المكتبة التجارية، د.ت.)، ج ٣، ص ٤٣٥-٤٣٨؛ الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير (ت ٩٢٣ هـ / ٤٣٥ م)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢، (القاهرة، دار المعارف، د.ت.)، ج ٣، ص ٣٦-٤٢؛ ابن سيد الناس، محمد بن عبد الله بن يحيى (ت ١٣٣٤ هـ / ١٩٨٦ م)، عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسيئ، (بيروت، مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر، ١٩٨٦ م)، ج ٢، ص ١٦٧.

(١٠٩) العنوان الأصلي للمقالة: Jihad: idea and history. وقد نُشرت هذه المقالة على الموقع الإلكتروني:

https://www.opendemocracy.net/faith-europe_islam/jihad_4579.jsp#top

(١١٠) للإطلاع على آراء المستشرقة باتريشيا كرون حول موضوع الجهاد الإسلامي، والمنهج الذي اتبعته في معالجة مفردات هذا الموضوع بمزيد من التفصيل والاتساع، يُنظر مقالتها المعروفة بـ "لا إكراه في الدين" No pressure, then: religious freedom in Islam التي نُشرت في تشرين ثان / نوفمبر ٢٠٠٩ على الموقع الإلكتروني:

<https://www.opendemocracy.net/patricia-crone/no-compulsion-in-religion>



(١١١) فاغليري، لورا فيشيا، دفاع عن الإسلام، ترجمة: منير البعلبكي، ط٢، (بيروت، دار العلم للملائين، ١٩٦٣م)، ص ٢٨.

(١١٢) المرجع نفسه، ص ٣٠.

(١١٣) Muir, Sir William, The Caliphate: Its Rise, Decline and Fall.. From Original Sources, 2nd Edition, London: The Religious Tract Society, 1892, Pp.43-49.

(١١٤) يُنظر: ستودارد، لوثروب، حاضر العالم الإسلامي، ترجمة وتحقيق: شكيب أرسلان، ط٣، (بيروت، دار الفكر، ١٣٩١هـ/١٩٧١م)، ج ١، ص ص ٤٢-٢٤.

(١١٥) الدقنس، كامل سالم، آيات الجهاد في القرآن الكريم.. دراسة موضوعية وتاريخية وبيانية.. (الكويت، دار البيان، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م)، ص ص ٩٨-٩٩.

(١١٦) Muir, Sir William, The Life of Mohammad.. From Original Sources, Boston: Adamant Media Corporation, 2001, p.282.

(١١٧) إيرفنج، واشنطن، محمد وخلفاؤه، ترجمة: هاني يحيى نصري، (الدار البيضاء، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٩م)، ص ٢١٠.

(١١٨) المرجع نفسه، ص ٢٠٩.

(١١٩) Wells, H.G., The Outline of History, London: Garden City Books, 1949, p.600.

(١٢٠) جب، هامilton، دراسات في حضارة الإسلام، تحرير: ستانفورد شو ووليم بولك، ترجمة: إحسان عباس وأخرون، ط٣، (بيروت، دار العلم للملائين، ١٩٧٩م)، ص ٥٠ وما بعدها.

(١٢١) الدقنس، آيات الجهاد في القرآن الكريم، ص ١٠١.

(١٢٢) سورة البقرة، آية: (٢١٧).

(١٢٣) العقاد، عباس محمود، ما يُقال عن الإسلام، (القاهرة، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، ٢٠١٣م)، ص ١٠٢.

(١٢٤) لوبون، غوستاف، حضارة العرب، ترجمة: عادل زعيتر، (القاهرة، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، ٢٠١٣م)، ص ١٣٤.

(١٢٥) Michaud, Joseph François, History of the Crusades, Translated by: W. Robson, London: George Routledge and Co., 1852, vol.1, p.71.

(١٢٦) ساسي الحاج، نقد الخطاب الاستشرافي، ج ١، ص ١٦٦.

- (١٢٧) التعيم، الاستشراف في السيرة النبوية، ص ص ٣٤-٣٥.
- (١٢٨) أرنولد، سير توماس، الدعوة إلى الإسلام، ترجمة: حسن إبراهيم حسن، ط٣، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٠م)، ص ٤٦٢.
- (١٢٩) أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير (ت ٢٧٥ هـ / ٨٨٨ م)، سُنن أبي داود، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، (بيروت، دار الفكر، د.ت.)، ج ٣، ص ٣٧.
- (١٣٠) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨.

* * *

